

HÜRRİYET YOLU

AYLIK MESCUMA — ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 4-5

MART-NİSAN — 1935 — MART-АПРЕЛЬ

ПУТЬ СВОБОДЫ

İÇİNDEKİLER — СОДЕРЖАНИЕ

Kafkasya Konfransının kararları	2	АДИЛЬ-БЕК КУЛАТТИ. В Чехо-Словакии	25
SAVSURUK. İzzet Met Çunatuka	4	о Кавказе	
VENJE. General İzzet Met Çunatuka	5	KABARDALI ŞURDUM YİKO ALİ. Şim. Kaf-	26
ŞURDUM ALİ. Met Çunatuka İzzet	6	kasya'nın müşterek lisan meselesine dair	
Fin milletinin bayramı münasebetile	7	Д-р КАШИАВ. Официальным языком Сев.	27
B. BİLATTİ. Federatif Devletin Esasları	8	Кавказа должен быть местный язык	
KARAÇAYLI. Muhtar Karaçay vilayetinde	9	ÆSSON. Заметка к статье А. Кундуха „Бы-	29
dağlıların iskânı		ла ли у иронов (осетин) письменность?“	
Решения Кавкаской Конференции	12	А. КУНДУХ. Термин „khux“ в языке иро-	30
Б. БИЛАТТИ. Нация и язык	14	нов (осетин)	
Национальный уклон в совет. Азербайджане	17	Юсуф Акчора (некролог)	33
ДЖАНБОЛАТ К—к. Напрасные усилия	21	Kafkasya Misakinin akisleri — Отзвуки под-	33
ДОГУЖ. „Местный национализм“ на Сев.		писания Пакта	
Кавказе по последним данным совет-	23	Эхо образования С. К. К. в польской печати	34
ской печати		Критика и библиография	34
		Küçük haberler—Хроника	35

**KALEM HAKKI VERİLMEZ
EL YAZILARI İADE EDİLMEZ**

**ГОНОРАР НЕ ПЛАТИТСЯ
РУКОПИСИ НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ**

„HÜRRİYET YOLU“

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ЗА ЖУРНАЛ

MECMUASININ ABONE ŞARTI:

„ПУТЬ СВОБОДЫ“ СОСТАВЛЯЕТ:

	6 aylık	1 yıl.		на 6 мес.	на год
Avrupanın her memleketinde	0,75 dol.	1,5 dol.	Во всех странах Европы	0,75 долл.	1,5 долл
Yakın ve Uzak Şarkta, Afrika			В странах Ближнего и Даль-		
ve Amerikada	1 dol.	2 dol.	него Востока, Америки		
			и Африки	1 долл.	2 долл

Tek nushası 3 transiz frankı.

Цена отдельного номера 3 фр. фр.

Abone hakları mecmua müdürünün aşağıki adre-
sine gönderilmelidir: Cz. Krzyża 9 m. 5
Warszawa, Pologne.

Подписную плату следует посылать по адресу
редактора журнала: Cz. Krzyża 9 m. 5
Warszawa, Pologne.

НҮРРІҮЕТ ҮОЛУ ПУТЬ СВОБОДЫ

ОРГАН СЕВЕРО-КАВКАССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ МЫСЛИ

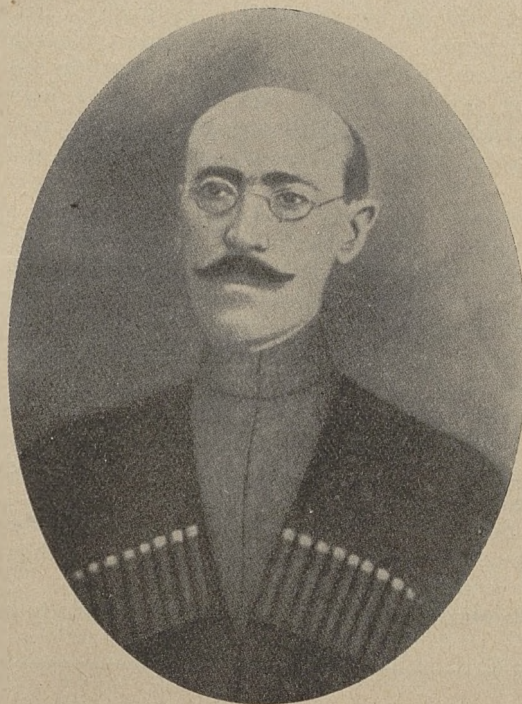
№ 4—5

MART—NİSAN — 1935 — MART—АПРЕЛЬ

№ 4—5

В текущем апреле исполняется 15-ая годовщина со дня смерти Иззета Мет-Чунатуко (Юсуф-Иззет-Паши). Иззет Мет-Чунатуко принадлежал к адыгскому колену шапсугов и родился в черкесском эмигрантском селении Салехлэр, которое находилось в пределах нынешней Болгарии недалеко от Бургаса. Образование он получил в Турции и, вступив в армию, дошел здесь до высших чинов. В 1918 г., к концу Мировой войны, он командовал экспедиционным корпусом, отправленным на Кавказ.

Всю свою жизнь И. М.-Ч. проявлял горячий интерес к своей старой родине — Кавказу, изучал его историю, разбирал происхождение горских



племен и т. д. и был деятельным членом Черкесского комитета в Турции. Его перу принадлежит ряд повестей и пьес из горской жизни, а также обширный научный труд „История Кавказа“, из которого он успел закончить пять томов. Все свое состояние, обширную библиотеку и рукописи он завещал Черкесскому комитету.

Совершенная честность мысли и поступков были главнейшими чертами его характера. Все, знавшие его, согласно утверждают, что он поощрял все, что служило к познанию Кавказа и на пользу его соотечественников.

В Пантеоне северо-кавказских мыслителей и патриотов Иззет Мет-Чунатуко займет достойное место

İZZET MET-ÇUNATUKA — ИЗЗЕТ МЕТ-ЧУНАТУКО

* * *

Müşterek Kafkasya birliği ve Kafkasya milletlerinin el ele vererek beraber çalışmalarını fikri, millî Şimalî Kafkasya'nın ötedenberi üzerinde yürüdüğü esas idelerinden biri olmuştur.

Bu fikir, kendi ifadesini Şimalî Kafkasya millî idesinin pratik iş sahasında, daha şimdi, yani yürütülen mücadele içerisinde müstakbel müşterek Kafkasya müttehit devletinin esaslarını tesbit etmek ve Kafkasya milletlerinin kurtuluşuna çalışan kuvvetleri mümkün mertebe bir araya getirmek yolunda yapılan işlerde bulmuştur.

Şimalî Kafkasya millî fikrinin resmî ve müteşekkil bir mümessili olan Kafkasya Dağlıları Halk Fırkası bu yolda diğer Kafkasya milletlerinin idare edici teşekküllerile — Azerbaycan ve Gürcüstan Millî Merkezlerle tam bir tesanüt ve muvafakatle çalışmıştır.

1934 ün 14 Temmuzunda imza edilen Kafkasya Konfederasyon Misakı ile, Kafkasya millî kuvvetlerini teşkil işinin esas kısmı müşterek Kafkasya'nın gayretile tahakkuk ettirilmişti. İmza edilen Misak, müşterek Kafkasya birliğini takviye ve teyit için kuvvetli bir temel oldu.

Şimdi, yapılacak işin evelkinden pek te ehemmiyetsiz olmıyan ikinci kısmı yapılmıştır: bir müddet evvel teşekkül eden Kafkasya Konfederasyon Şûrası sıfatında Kafkasya kurtuluş hareketi yüksek bir teşekkül kazanmıştır. Bu yüksek teşekkülün vazifesi hariçte millî hareketi temsil ve bir çok hususlarda müşterek idare işini yapmaktır.

Hiç şüphesiz bu adım, Kafkasya kurtuluş hareketinin ideolojik pozisyonuna daha ziyade kuvvet verdiği gibi, aynı zamanda ona bâzi taktik meziyetler dahi bahşediyor. Bundan sonra kurtuluş hareketi bir defalık birleşmiş ve muntazam faaliyet yoluna girmiş bulunacak ve yapılacak iş, tek mil Kafkasya milletlerinin müşterek faydası namına yapılacaktır.

Kafkasya Konfederasyon Şûrası teşkilinin başka bir ehemmiyeti dahi vardır. Moskva diplomasısı şüpheli bazı beynelmilel muvaffakiyetlerin çiçeklerini kopardığı bir sırada K. K. Şûrasının teşekkülü, sabık çarlar emperatorluğunun inhilâl eden vücudunu galvanize etmeğe çalışanların nazari dikkatini celbetmelidir. Rusya mahkûmu milletlerin gittikçe yükselen millî kuvvet teşkilatı, Rusya'nın geçici azemetine güvenerek siyasî hesaplarını buna göre yapan beynelmilel bazı kuvvetleri hafif bir takım kom benezonlardan sakındırmalıdır.

Zira, uyanmış millî hissin gün geçtikçe muzaffer olan seyrini durdurmak kabil olamayacağı gibi, Rusya muhkaderatını da halledecek kuvvet beynelmilel taahhüdlere imzalayan mahkûm ekalliyetlerin değil, rus milletinin esareti altında bulunan yüz milyonluk halk kütlesinin kuvveti olacaktır.

Sırası gelince Sovyetler İttihadının mahkûm milletleri, millî vicdanlarından gelen sesi dinlemekte tereddüt etmiyeceklerdir. Bu ses onları her hahde Moskva hükûmetinin resmî siyaset yoluna sevk etmiyecektir.

Diplomatik kabınelerde bu aksiom hiç bir vakit unutulmamalıdır.

Kafkasya Konfransının kararları

Bir müddet evvel vuku bulan Kafkasya Konfransı idare heyetinin bundan evelki nushamızda (rusca olarak) derc ettiğimiz kısa tebligine ilave olarak teşkilat komisyonunun raporları üzerine konfrans tarafından alınmış bazı esasa taalluk eder kararları derc ediyoruz. Konfransın son kısmını dahi hülaseten neşrediyoruz.

Kafkasya mes'elesi ve Rusya

„1 — Sovyetler Birliği, içtimaî-siyasî ve millî mahiyette olan iç tezatlarla dolu olup yalnız süngü gücile yaşamağa mecburdur. Ahalinin büyük bir ekseriyeti Sovyet rejimine karşı düşmandır ve onu yıkmak için münasib bir fırsat beklemektedir.

„2 — Sovyet hükûmeti kendi siyasetile iki va-

z'iyetin ihdasına sebep oluyor: içeride bütün halk servetleriyle emeğin istismarı, dışarıda ise çarlar siyasetinin devamı.

„3 — Rus imperatorluğunun harici siyaseti, ta başlangıçtan, Birinci Petro'dan beri, serbest surette sıcak denizlere çıkmağı temin etmekten, bununla da cihan imperatorluğuna çevrilmekten ibaret olmuştur. Bu istikamete doğru giden yol da Avrupa'dan geçiyordu, yâni: Avrupa ihtilaflarına karışmak ve gayesine ermek için müttelikler ve yardım kazanmak lâzım geliyordu. Gerek Bahri Muhiti Kebire doğru, gerekse Dardanel'e (Çanak-Kale boğazına) doğru olsun, bu mes'eleyi halledemiyen çar Rusyası, bu işin başarılmasını Sovyet Rusyanın uhtesine bırakmıştı. Eski mes'eale ve eski yol olduğu gibi kalmıştı.

„4 — Başlangıçta Sovyet Rusya bu mes'eleyi ihtilâl yolu ile, Uzak ve Yakın Şark'ta komünizmi yaymakla, komşu millet ve ölkeleri sovyetize etmek suretile, Lehistan'ı silah gücile zabtederek Rusya'ya yapıştırmakla halletmek istemişti. Fakat bu yolda o tam bir mağlubiyete düşer oldu ve yüzü Avrupa'ya dönerek burada yeni müttefikler aramak mecburiyetinde kaldı.

„5 — Tarihi rus geyesini ihtilâl yolu ile tahakkuk ettirmeyince Sov. hükûmeti konservatif yola müracaat etti, bunun için muvakkaten Avrupa Status Quo sunun müdafii kesilerek Asya milletlerinin millî uyanışlarıyla çarpışmağa ve bugünkü imperyalist kuvvetleri açıktan açığa tutmağa başladı.

„6 — Kendi dahilinde halkın ve milletin iradesini kökünden inkâr eden, mahkûm milletlerle müsavî şekilde muahede aktını sureti kat'iyyede reddediyen ve çar imperyalizmini olduğu gibi devam ettirmekte olan Sovyetler, eski rejim yolunu ve onun harici siyasetteki metodunu açıktan açığa benimsemek mecburiyetinde kalmıştır.

„7 — Tarihen teşekkül etmiş bu gibi hadiselerin tesiri altında Sov. Rusya askeri bir devlet olmağa, bu yolda ileriye doğru büyük adımlar atmağa başlıyor. Sovyet hükûmdarlarının hâkim ideolojisi olan militarizm ve imperyalizm, harici siyasetteki yeni kursu ile ikmal edilerek içeride de ikmal edilmesi için muhalif köylü ile muvakkat ishahat gibi yollarla, anlaşmak istiyor.

„8 — Sovyet devletinin bu değişmesi rus imperyasında yaşayan ve kendi kurtuluşları uğrunda çarpışan rus olmiyan milletler için ölüm-dirim mes'elesi teşkil eder.

„9 — Bu esir ve mahkûm milletler, zalimlerin an'anesini taşıyorlar, onların siyasetlerine meyil beslemezler, hiç bir imperyalistik ve mürteci ideoloji taşımayan bu milletler protesto, hürriyet ve inkilâbın en tabii mürevvicileridirler. Her bir millî hareket, mahiyet itibarile, bir halk hareketi olup, onun zaferi—halk hakimiyetinin zaferi demektir. Ona göre esir milletlerin millî ülküleri (mekûreleri) tarakkiyi, demokrasiyi, milletler arası tesanüdünü ve umumî hürriyeti dahi temsil eden bir ülküdür.

Sovyetler Birliğinde, memnun olmiyan bütün unsurları teşkil edici ve onun haritasını millî irade esası üzerine yeniden yapıcı bircecik güc, işte bu millî ülküdür.

„10 — Sovyet hükûmetini tehdid eden esir milletlerin millî hareketi rus milletinin doğru anlaşılın menfaatlerini kat'iyen tehdid etmez. Gerek rus milletinin, gerekse esir milletlerin menfaatleri Sovyet rejiminin çöküb yerinde yeni milletler arası münasebetleri kurulmasını, aynı şekilde talep eder. Bu yeni münasebetler de: müstakil millî cumhuriyetlerin kurulması, bu cumhuriyetlerde halk hakimiyetinin teessüsü ve aralarında iyi komşuluk münasebetleri vücade getirilmesinden ibaret olmalıdır.”

„Kendi aralarında Kafkasya Konfederasyon Mîsaki bağlayan üç Kafkasya cumhuriyetleri mümessilleri, bu esastan hareket ederek, vazifesi aşağıda zikrolunan Kafkasya Konfederasyon Şurası teşkiline karar vermişlerdir:

1) Kafkasya'daki rus istila hükûmetinin likvide edilmesi için, Kafkasya cumhuriyetlerinin ihyası ve bu cumhuriyetlerin Konfederasyon halinde birleşmesi yolunda Kafkasya milletlerinin hazırlanmasına çalışmak.

2) Bu maksatla Sovyetler Birliğindeki başka esir milletlerin teşkilatlarıyla siyasi ve teşkilat irtibatına girişmek.

3) Kafkasya Konfederasyon Şurası, Kafkasya'nın ve Rusya mahkûmu bütün milletlerin isti-

klâllerini kayıdsız ve şartsız olarak tanıyan, halk hakimiyeti için çalışan ve bütün beynelmîl mes'eleleri silah gücile değil—sulh ile ve mutlaka hakemle halletmeğe taraftar olan rus milletinin revolusyon kuvvetleriyle de, Millî kurtuluş savaşı devrinde, muayyen maksatlar üzerine temasa gelmeğe hazırdır,

4) Kendi maksatlarının tahakkuku yolunda savaşıırken, Kafkasya Konfederasyon Şurası ancak kendi kuvvetine dayanır, gayri memnun milletlere inanır, bütün Kafkasya dostlarının teveccüh ve yardımına güvenir, bu milletleri her hangi bir maceraya sokacak bütün teşebbüslerden imtina eder.

„Şura ancak kendi milletlerinin menfaatlerini düşünerek yalnız Kafkasya siyasetinin yaratıcısı ve sahibi olarak kalacaktır”.

Kafkasya Konfederasyon Şurası'nın teşkilatı

Bundan sonra Kafkasya İstiklâl Komitesinin, Kafkasya Konfederasyon Şurasının teşkiline dair olan programı konfransa arz ediliyor. Program bir sesle kabul ediliyor.

Bu teklife göre K. K. S., Azerbaycan, Şimalî Kafkasya ve Gürcüstan Millî teşkilatlarının delegelerinden teşekkül eder ve paritet esası üzerine kurulur.

Şura, nizamnamesi mucibince periodik olarak toplanır ve Kafkasya'ya taalluk eden bütün siyasi meselelerle meşgul olur ve Şura riyaset divanının tatbik edeceği siyasetin esas hatlerini tayin eder.

Müşterek diplomasi

Konfranstaki müşterek diplomasi hakkında dahi maruza dinlenmiş ve müzakereden sonra bir sesle aşağıdaki formül kabul edilmiştir:

„Diplomasi faaliyet hakkındaki maruzayı müzakere eden konfrans, maruzadaki tezi kabul eder, aynı zamanda şunu da tasdik eder ki: diplomasi faaliyete rehberlik işinde Kafkasya Konfederasyon Şurası baş bir müessese olduğundan mezkûr faaliyet temamilen Şuranın salahiyyetine dahildir. Ayrı-ayrı seksyonların hususî çıkışları ise Şuranın malûmatı ve yardımile vaki ola bilir”.

K. K. Ş.-nın teşkili

Müzakere edilecek mes'elelerin listesi bitince Millî teşkilatların Kaf. Konfederasyon Şurasına gönderdikleri delegelerin listesi okunmuş ve Konfrans tarafından kabul edilmiştir.

Konfransın kapanması

Konfransın sonunda Millî teşkilatların mümessilleri söz almışlardır.

Gürcüstan mümessili söylediği nutkunda demiştir ki:

„İşlerimizi böyle müttetikken bitirdiğimizi memnuniyetle kaydeder ve pratik iş esnasında bütün noksanların bertaraf edileceğini ümid ederim.”

„... Doğrudur, biz çalışanların sayısı çok değildir, muhaceret ise daha kalabalıktır; fakat bizim aktivimiz, Hürriyet uğrunda, milletlerimizi boğanlara karşı kat'i savaşı yürütmekte olduğumuzdadır. Hiç bir iş görmeyen ve yalnız bize mâni olan ötekiler ise milletlerimizin mümessili olamazlar. Bütün aktif Kafkasya bu salonda temsil edilmiştir. El-ele çalışmakta devam edelim istikbal bizindir.”

Azerbaycan mümessili gürcü mümessilinin sözlerine şunları ilâve etmiştir:

„Şunu kabartmak isterim ki Kafkasya Konfederasyon Misakı'nın kabulü ve müşterek Kafkasya organının teşkili, bize davamızı nihayî zafere erdirmek imkânını verecektir. Bizim nabizlerimiz milletlerimizin nabizleriyle beraber vuruyor.

Şimalî Kafkasya mümessili Kafkasya milletlerinin istiklâl savaşında mütehid bulunduklarını memnuniyetle kaydettikten sonra demiştir, ki:

„Artık biz müşterek hudutlara mâlikiz ve Şimal hududu da müşterek Kafkasya hudududur. Emin ola bilirsiniz ki düşman taarruzunu Şimalî Kafkasya ilk olarak karşılayacak ve müşterek Kafkasya kuvvetleriyle beraber bu tecavüzleri geri kâttara bilecektir”.

Bu nutuklardan sonra Kafkasya Konfransı hitam bulmuştur.

Savsuruk

İZZET MET ÇUNATUKA

Son asrın millî tarihimize armağan ettiği bu büyük alimin bu gün on üçüncü elemli senesini geçiriyoruz. Şimalî Kafkasyanın yenilmesi Rus idaresine girmemizin yetmişinci senesini bitirdik, halâ düşman yurdumuzda...

Mukaddes Şimalî Kafkasyanın Rus çizmelerile çiğnendiği günden beri dünyanın her tarafına çil yavrusu gibi dağılan Şimalî Kafkasyalıların kalbi uzak kaldıkları sevgili vatana hasretle çırpınmakta, yurd daşlarının kurtulma ve kendilerinin öz vatana kavuşma dakikalarını beklemektedirler. Bütün dünyadaki Kafkasyalıların gözleri, düşünceleri, fikirleri hep şimalî kafkasyada geçecek vakalara dikili vaziyetde. Met Çunatuka da işte vatan hasreti acisile çırpınan bir komandan, bir alim, bir mütefekkir. Bulgaryada doğan ve Türkiyede orduda askerlik hayatını geçiren bu alim, milletini saadete erdirmek için daima çalışırdı. Bu tarih bilgininin kendisine ülkü, mefkûre edindiği şey Şimalî Kafkasya istiklali ve hürriyeti en acıklı dertlerimizden biri ve kendisi de ümit veren bir yıldızı idi. Met'in gayesi içtmai ahengi bozulmuş, dünyanın dört bir tarafına dağılmış hitit torunlarını bir gaye çevresine toplamak onlara tarihlerini vatanlarını, benliklerini, onları Şimalî Kafkasyalı yapan bütün husaslara alakalı etmeği öğretmektir.

Met Çunatuka günde 8 — 10 saat bir ilim ameleşi gibi çalışır, okur, düşünür yazardı, az yaşayacağını bilmiş olmaliki uykusunu bir çok zamanlar feda eder veya 5—6 saata sıkıştırırdı. Vaktini daima kitaphanesinde masa başında geçirirdi. Bıraktığı eserler hakikatı aramak için güzel temel taşlarıdır. Tarihlerini bilmeyen bir çokları ancak Met sayesinde benliklerini öğrenmişlerdir. Evet, Met dağınık gönülleri, yanılmış iradeleri bir araya toplamış ve onlara bir istikamet vermiştir. Tab edilmiş eserleri Kafkasya tarihi, Evrikaları, Kadim Trakya, Kadim Kafkasya dır. Met

Türkçe, Fransızca, Almanca, Rusça dillerini bilirdi, Kadim Yunanca ile İbrani diline vukufu fena değildi. Gaye için pek ateşli bir genç idi. Hatta bu uğurda hiç bir içtmai kaydı nazari dikkata almazdı. Feci ve elim 1864 muhaceretinden ve ondan soraki hicretlerden pek müteessirdi. Sefil rabitaların, miskin ve adi emellerin pek düşmanı idi. Çerkes ırkını asırlardan beri gemiren irfansızlığı ırkın gerilemesinde büyük bir amil sayıyordu. Mektep en büyük mabedi idi. Hem vatan yetimi, hemde ana, baba öksüzü idi Bulgaryada Hezargratta doğmuş, küçük iken babası ve ondan sora anası ölmüş idi. Bir çok yetimler gibi akrabaları onu daruşşafakaya vermişlerdi, sora askeri mektebe girmiş ve erkânî harp yüzbaşılığı tahsilini bitirmişti. Balkan harbında çatalcada, büyük savaşta Kafkasya cephesinde Suvarî ikinci fırka kumandanlığında ve daha sora kolordu kumandanlığı ile millî düşmanı Ruslarla çarpışmıştır. Kudretli, çalışkan bir kumandandı. Genel savaşın sonlarına doğru öz vatani şimalî kafkasyada ordu kumandanlığı ile vatanını kurtarmağa çalıştı, vatan hasretini muvakkat olsun dindirdi, fakat Bolşeviklerle olan savaşları mütareke ile kesildiğinden mecburen Türkiyeye döndü. 14 Nisan 1922 de Ankarada Bolu sayılabilen vefat etti ve öz yurdundan uzak olarak mazlûm milletin göz yaşları arasında toprağa gömüldü.

Met, milletin tarihini, içtmai vaziyetlerini, ana yurdunu, Kafkasya tarihinde bildirdi. Çerkeslik kokusu gördüğü bir çok tarihî hakikatları Evrikaları namı altında deşti. Yunan medeniyetinin hakikatte bir yunan medeniyeti olmadığını bunda Çerkeslerin büyük rolları olduğunu iddia etti. Çerkesler ve Kafkasyalıları hakkında ilk Türkçe eserleri yazdı, gelecek nesle feyizli ve verimli ufuklar sundu.

Met Çunatuka, Çerkeslerin daha bir çok hamaset menkibelerini, esatire karışmış maceralarını, hususiyetlerini yazacak tarih

arařtırmalarını derinleřtirecekti. O büyük ruhu ile Kafkasyalıları, Çerkesleri tetkik etmek ve onlara bir direktif vermek için yaradılmıřtı, en ihtiya bir  erkes ile saatlarca konuřur, Kafkasya harplerini, muhaceretin elim günlerine ait hatıraları, milli hik yeleri, tarihe ait malumatı not eder, bařka bir řeyle meřgul olmaz ve muhata-

bını bunlarla uęrařtırırdı. Hayatta hiç bir ihtirası yoktu. İlim için doęmuř ilim için ölmüřtü. Milliyet cereyanını bir ihtiyaç telakki ederdi. Onun sayesindeki millet hedefini tanıdı. Eserleri kitaphanelerimizi zenginleřtiren birer mukaddes varlıktır.

14—IV— 1935.

Venje

General İzzet Met  unatuka

Kendine hizmet eden insanları tanımayan milletler, memlekete hizmet edecek adamları bulamamak talisizlięine uęrarlar. Doęruyu söylemek lazim gelirse bu hususta biz pek geriyiz, bu ise sosyoloji noktai nazarından bir noksandır. Esasen řahıřlar hakkındaki kanaatlarımızdada bir d r řtl k yok. Bu gün göęe çıkardıęımız bir insanı yarın yerin dibine indiririz. Her hangi bir adamdan çıkacak bir hata onun meziyet ve hizmetlerini silmemelidir. D ř nmeliki bazı hatalar ve noksanlar řahsi deęil bir içtimai neticedir. Bundan dolayı hataların řahsi veya tarihi olduęunu anlamadan řahıřlar unutulursa vatanseverler azalmıř ve hatalarda devam etmiř olur. Netice: milletlerde, insanlarda bulunması lazım olan yarıřma da zevale uęrar. Bundan bařka bizler ferde kıymet vermemek tabiatındayız, kayp edilen bir insanın içtimai heyette bıraktıęı bořluęu da his etmiyoruz, çünkü ferdin kıymetini bilmiyoruz. İřte bir  oklarımızın kalbinde yařayan büyük Met  unatuka İzzet, böyle unutulana lar i inde.

14 Nisan 1922 cuma günü Bolu sayılavı General Met  unatuka İzzet Ankara a öldü ve 15 te dostlarının ve h k met memurlarının bulundukları büyük bir merasimle Hacı bayram Veli mezarlıęına gömüldü. Met'in bu ölümü içtimai hayatımızda kapanması g   bir bořluk bırakmıřtır. Met  unatuka mükemmel ve muktedir bir kumandan ve çok iyi bir askerdı. O, pařalıęı pařa olmanın pek g   bulunduęu bir zamanda kazanmıřtı ve o bu makama akrabalık ve teveccüh ile deęil, kabiliyeti ile y k-selmiřti. Met, hiç klmseye eęilmiř bir bař, fenalık düřünmemiř bir beyin, temiz bir yürek tařırdı. O muharebenin en tehlikeli zamanlarını fikrile, vucudile karřıladı. Çok çalıřmaktan ileri gelen asabiyetinden bile kimse incinmezdi. Maiyetinde, muhitinde onun kudret ve fedak rlıęile kazanılmıř muvaffakiyetler, görmeyen gözler onun samimi ellerile okřanmamıř bařlar yok idi. Muha-

rebeye Met  unatukanın vaziyeti takdirdeki zek sı, kararını tatbikteki cüreti, sevk ve ida redede fazla cesareti generalın bu    has-sası bařlıca nazari dıkkatı çekerdi.

Arkadařlarının bulunduęu her acıklı muharebede bizzat kendisinin, bulunması řart idi. Nahif ve samimi bir kumandandı, demokrattı, ufak rütbedeki zabitler kendisinden çekinmeksizin vaziyeti bildirirlerdi. Çok uyku uyumaz eęlence nedir bilmez, ya elinde bir kalem yazı yazar veyahut gözü, fikri harita üzerinde ve sevgili kitaplarının sahi-felerinde gazerdi.

Met İzzetin hayatı askerisi Sakaryadaki kumandalıęı ile kapandı. Bu kapanıř pek řerefli oldu. Metin bu saydıęım vasıflarını vakalarla göstermek pek kolaydır. Fakat bunlar gazete sütunlarından ziyade tarih sahi-felerinde görülecektir. Met  unatukanın ilmi hayatı tetkike yarar ve deęer. O bizde ilk tedkik ve taharrileri için güzel bir esas kurmuřtur. Generalın gayesi kafkasya milletlerinin tarihi hudutlarını göstermek ve mazilerini derinleřtirmekti, Kafkasyalıların, Çerkeslerin tarihî bünyelerini, kanlarının mahiyetini, ırkın hususiyetini bildirmektir.

Met, neřriyatile eski tarihin bir çok benimsenmemiř yerlerini bařka bir řekilde aydınlařtırdı, o, bütün medeni ve ilmi y k-sekliklerin çıktıęı iddia olunan eski Yunan tarihine yanařtı. Dört bin seneden beri perde arkasında kamařan bu tarihe göz gezdirdi, kabul edildięi gibi olmayan bazı izleri bulup meydana çıkardı, onları ikna edici řekilde tedkik ve tenkid etti, yalnız neřriyatı umumi bir dil ile olsaydı řüphesiz Avrupada da bir tesir yapacaktı.

Generalın eserlerinde ifrat, hayal hakim olduęunu iddea edenlerde yok deęil, fakat Met, eserlerini tenkit edilmez demiyor. O da, bir çok ecnebi arizalarile bulařkıttır. Zaman onun hakik  cilasını meydana çıkaracaktır. Ancak Met  unatuka,  yle bir yol  izdiki, adil ve sabit bir siyaset o yolda yürümekle ülkülerine, hedeflerine varacaktır.

Met Çunatukayı her kes namuslu ve hamiyetli bilir. Halbuki onda görülmemiş, bilinmemiş bir fazilet varmış. Bu ancak vefatile meydana çıkan vasiyetnamesile anlaşıldı. General kendi serveti tutarı olan 6600 lirayı Çerkes yetim mektebine vakf etti. İşte son fazileti. Paşa zevk, debdebe, sefahet gibi şeylerden uzak idi. Yemeğin en basitini yedi, sigaranın en ucuzunu içti.

Hatta bir çoklarımız generalı bu halile cimrilikle itham ederdik. Meğer onun bu tasarrufu büyük bir fazilet için imiş Oda yetimler mektebine. Çünkü oda yetim yetiştirmişti.

Eserleri onu hemşerilerine ebediyete kadar unutturmayacak kadar ehemmiyetlidir.

14 Nisan 1935.

Şurdum Ali

Met Çunatuka İzzet

Hatırası Şimalî Kafkasya'lıların kalbinde yaşamağa layık olan ve vefatının 13ci seneyi devriyesinde teessür ve hürmetle andığımız Yusuf İzzet Paşa merhum Şimalî Kafkasya'nın en sevdiği ve kuymetli evlatları arasında idi. Merhumun hariçteki tercüme halini bir tarafa bırakarak bahsimi pek kısa olarak öz vatan hakkındaki hizmetlerine temas ettireceğim.

O, uzun asırlar ecdadımızın kahramanlık ve medeniyetini çekemiyen düşmanlarımızın, fasılasız tecavüzü neticesi olarak muhtelif yerlere dağılan kan kardeşlerimizi ve lisanını yabancı ırklardan tefrik etmek ve bunları Şimalî Kafkasya'da tekrar toplamak lüzumuna kail olmakla işe başlamış, icrayı hükm ettikleri sahaları, muasır milletlerle olan münasebatını gösterdikleri medeniyeti tesbit etmişti. Şimalî Kafkasyalıların bir ırktan olduğu hakikatına muhalif olarak eskiden muzur düşman propagandasının temin etmek istediği kabile ayrılığı, ırk farklılığı gibi nifakın batıl olduğunu ve birliğin bizim için kat'i bir zaruret olduğunu müdafaa eylemekte idi. Uzun seneler öz vatan haricinde teneffüsü hava mecburiyatında kalan merhum, beslediği millî ve vatanî yüksek duygularını nereden almıştı? İstirahetin her dakikasını vatanın kurtuluşuna hadim olan asari meydana getirmekle feda etmeğe, dimağının tahammülü derecesi haricine kadar onu çalışmaga icbar eden saik ne idi? Şüphesiz o amil, muhacerette daha beşikden itibaren ana ve babanın ona verdiği ilham, ona telkin ettiği vatan aşkı, istiklal aşkı terbiyesi idi. Zira o ana babalar ki, diğer bedbaht kardeşleri gibi düşman tarafından muhacerete mecbur edilmişlerdi. İlahi, ne çetin bir muhaceret idi. Evvel Avrupa rum elisine, arkasından Anadolunun çorak ve sıtmal yerlerine, nihayet Arabistanın kızgın çöllerine, son rus tecavüzünde dünyanın her tarafına dağılmışlardı. Neticede

başkalarının nam ve hesabına, kahramanlık ve sedakat hislatları icabi ön safta ölüme atılmak! İşte Yusuf İzzet mevcut asarile dedelerimizin hissiyatı milliye ve vataniyelerine tercüman oluyordu. Dağılan ecdadını çok uzak tarihlerden arayub bulan o fedakâr milletin eski satvet ve şevketinin ihyasına çalışıyordu.

Rusyayı Kafkasya'nın işgaline sevk eden esbabi tafsilatle izah ederken komşu devletlerin de mevcudiyetlerini tehdid edecek bu afetten gafil bulunduklarını, halbuki bu devletler için müstakil bir Kafkasya devletinin bu tehlikeye karşı kuvvetli bir set olacağını, hatta Avrupa ile Asya araisındaki münasebatın da nâzimi ola bileceğini takdir etmeleri lüzumunu izharden kendini alıkoymıyordu.

Bununla beraber meşum rus istilasını katiyet derecesinde adetmiyor, yakın bir zamanda milletin eski şan ve şerefine ve istiklaline kavuşacağını bu istiklalın bir kutub yıldızı vasfını almakta gecikmeyeceğine kuvvetle emin bulunuyordu. Nihayet 14 Nisan 1922 de vatan ugrunda yorulan dimağının tesirile hayatına veda etti. Son mücadele senelerimizde Arif Kerimi, Ali Merdan Topçibaşıl gibi bir kaç vatanseveri de kurtuluş yolunda var kuvvetile çalışırlarken aramızdan kaybettik. Onlar vatan borclarını ödediler, şerefle öldüler. Bu zayıttan düşmanlarımız memnun kalmışlardır. Fakat o düşmanlar düşünemiyorlarki milletimiz içerisinde daha nice Met İzzetler Topçibaşıl bulunuyor.

Zira, o kahramanların kuvvet ve ilham aldıkları azimkâr ve birleşmiş Kafkasya milletleri mevcuttur. Onların zihninde matbu asar kadar sağlam vatanî duygular yaşamaktadır. Dedelerimizin dökülmüş kanlarını, ana ve babamızın muhacerette ve vatan dahilinde çocukluğumuzda kulaklarımıza fısıldadıkları intikam ninnilerini, Kafkasya'da toplanmak öz yurdumuzu kurtar-

mak vasiyetlerini unutmiyacagız. Düşmanı-
mızın üçüncü bir tecavüzüne fırsat vermi-
yeceğiz. Biz dağılan öz kardeşlerimizle
beraber asıl vatanımızda hür yaşamak isti-
yoruz. Her nevi haksızlık ve ihtilafın be-
şeriyete yakışacak bir tarzda hallolunduğu

şu son medeniyet asrında medenî devletler,
Kafkasya kıtasına haksızlık sebeblerini sa-
yar ve Kafkasya işinin iki muhasim cephe
arasında kargaşalık zuhuruna meydan kal-
maksızın medenî şekilde tasviyesine yar-
dım ederler ümidindeyiz.

Fin milletinin bayramı münasebetile

Fin milleti bu yıl, kendi millî ve harsî
inkışaf tarihinde yer bulmuş en büyük bir
hadisenin yıl dönümünü—„Kalevala“nın ilk
tabinin yüz yıllığını tesit ediyor.

Bu şenliği biz, yalnız fin halk destanı-
nın bütün beşeriyetin kültür hazinesinde
değerli bir kıymet olduğu ve gene ancak,
yeniden doğan Fenlandiya'nın yakın geçmi-
şte bizimle beraber esaret ağırlığını duy-
duğu için değil, aynı zamanda, bugün yüz-
binlerce fin Suomalar düşman zincirile bağlı
bulunduğu ve bizimle beraber kardeşçe bir
birlikle mücadele ederek, bu mücadelede
eskide olduğu gibi „Kalevala“ kahraman-
lığından ilham aldıkları için kaydediyor ve
bu şenliğe kıymet veriyoruz.

„Kalevala“ runlarının—Şimalin çetin kah-
ramanlığını terennüm eden nağmeler—arka-
sında asırların çok uzun bir zinciri vardır.
Ayrı ayrı runlar daha XVII ve XVIII ci asır-
larda tabedilmeğe başlamıştı. Lakin bu run-
lara olan asıl alaka, ancak XIX ci asırda,
yani fin millî şuuru yükseliş devrine girdiği
ve halk yaratıcılığının mahsulleri millî uya-
nış işini harekete getiren bir amil olmağa
başladığı sırada kendini göstermiştir.

Fin destanı v. s. runları ilk defa olarak
toplamak işinde en büyük işçi, maruf fin
ediblerinden Zahari Topeliyusun babası Za-
hari Topeliyus olmuştur. Z. Topeliyus ta-
rafından toplanmış materyaller mumaileyhin
vefatından sonra kısmen, ve beş kısımdan
ibaret olmak üzere umumî bir unvan yani
„Suomen kausan venhoja runoja yunām yös
nykyisempiä lauluja („kadim fin runları ve
yeni nağmeleri“) adile tabedilmiştir.

Fakat „Kalevala“ ya dahil bulunan fin
destanını asil toplayan adam Elias Liyonrot
(1802—1884) olmuş ve hayatının mühim bir
kısımını çok sevdiği bu işe sarfetmiştir.
Elias, 1828 de runları toplamak maksadile
ilk seyahatını yapmış, 1835 de topladığı
materyalı el yazısile ve „Kalevala taikka
vanhoja Karjalan runoja Suomen kansan
muinosista ajoista“ („Kalevala yahud finin
uzak geçmişinden eski Kareliya nağmeleri“) unvanile Fin edebiyat cemiyetine takdim
etmiş ve eser aynı senede tabedilmiştir.

Bu, Kalevala'nın 32 rundan (12000 mısra-
dan fazla) ibaret ilk tabiidir.

1849 de, artık 50 runi ihtiva eden ikinci
tab'i basılmıştır. Destanın bu ikinci tabi
bilahere basılanlar ve sair dillere yapılan
tercümeler için bir esas olmuştur. „Kale-
vala“ tam olarak şu lisanlara çevrilmiştir:
İsveçceye—M. A. Gastren (1841 de fince ilk
tabinden) ve K. Collan (iki kısımdan ibaret
olub, 1864 ve 1868 de fince ikinci tabin-
den) tarafından, fransıycaya—Léon Le Duc
(1867) ve J. L. Perret (1931) tarafından;
almancaya—A. Schiefner (1852) ve H. Paul
(iki kısım 1875 ve 1886) tarafından; macar-
caya—F. Barn (1871) ve B. Vikar (1909)
tarafından; ingilizceye—J. M. C. Crawford
(Amerika'da 1878) ve W. F. Kirby (ingilte-
rede 1907) tarafından; estoncaya—M. S.
Eisen (iki kısım 1891 ve 1898); çekce'ye—
J. Holeček (1893, 1895) ve B. Prusik (1908)
tarafından; italyancaya—J. Cocci (1909) ve
P. E. Pavolini (1910) tarafından; latıscaya—
L. Laicen (1924) tarafından; felemenkceye—
M. Tamminen (1928) tarafından; ruscaye
L. P. Belski (1889, ikinci tab'i 1915, üçüncü
tab'i 1933).

„Kalevala'nın“ bu tam tercümelerinden
başka hülâsa halinde tercümeleri, ayrı ayrı
runların tercümeleri ve gençlere mahsus
yapılmış mütaaddit tercümeleri dahi vardır.

Destanın, en fazla taammüm etmiş dünya
dillerine tercümesi hakkında verdiğimiz bu
kısaca malûmat, „Kalevala'nın“ umum beşeri-
yet kültürünün inkışaf tarahinde işgal et-
miş olduğu mevki göstermeğe kâfidir.

Bu mes'ud hadiseyi kayd ve kardeş fin
milletini tebrik ederken, onun bugünkü, şen-
liğini karartan feci bir ciheti sükûtle geç-
mek istemiyoruz. „Kalevala'nın“ güzel na-
ğmelerinin beşiği, büyük bir destan yaratan
ve bu destanı zamanımıza kadar muhafaza
eden, halk yaratıcılığının vatanı Şarkî Ka-
reliya ve kadim Biarmiya hala esaret al-
tında inlemekte devam ediyor ve bu millî
şenliğe iştirak edemiyorlar.

Onlarla beraber, müşterek savaşın acı-
larını taşıyan bizler, onların Suom'un millî,
şenliğine bilmeceburiye iştirak etmemekten

B. Bilatti

Federatif Devletin Esasları

Geçen sayılardan birinde Kafkasya Konfederasyon Andlaşmasını (Misakını) tahlil ederken onun mefkûrevî ve amelî değerini kaydetmiş ve aynı zamanda, şunu da ilave etmiştik, ki: müstakil Kafkasyanın konfederatif esas üzerinde birleşmesi daha sıkı bir birleşmeğe—federasyona geçmek için bir merhale teşkil etmelidir.

Federasyon faydasına fikir beyan edenken bunu icab ettiren bir çok mülahazalardan hareket etmiştik. Vazetmiş olduğumuz esasa sadık kalarak, bu yazımızda tezimiz, ilmî mahiyette olduklarını iddea edebileceğimiz nazari delillerle izah etmek isterdik.

Federatif devletin esas sıfatını, federasyonu teşkil eden ayrı-ayrı uzuvlerdeki teşriî, icraî ve kazaî müesseselerden başka, merkezî-yâni federal hükûmetin de teşriî, icraî ve kısmen de kazaî müesseselere malik olması teşkil eder. Yâni, konfederasyondan farklı olarak, müstakil devletin mahiyetini teşkil eden unsurlar burada, ittifak mıkyasında dahi temsil edilmiştir. Ve aynı zamanda mahallî müesseselerle müşterek müesseselerin salahiyetleri dikkatle tahdid olunarak gerek federal kanunu esasisinde, gerekse mahallî kanunu esasilerde tesbit edilmişlerdir.

Bir çok devletlerin tecrübelerinden anlaşılmıştır, ki muasir hayatın çok karışık ve muhtelif icabatına uymaya müsaid olan elastikiyetile federasyon çok emin siyasî bir sistemeir. Bu sistem, çok milletli devletlerin şeraiti içerisinde, baş veren teadları bertaraf etmesi ve bu devletlerin çökmesine mâni olması itibarile, fevkalâde bir değer kazanıyor.

Federatif usul, bu gibi devletlerde mahallî menfaatlerle müşterek devleti mahiyeteki menfaatleri telif etmek suretile lüzumsuz husumetlerin bertaraf edilmesine yar-

dım ediyor ve bununla da, memleketin müşterek menfaatlerini dışarıda layikile temsil etmek için içeride kuvvetli teşkilat yaratmış oluyor. Bu vaz'iyet ilmî tefekküre tesirsiz kalamazdı. İlim alemi federasyonun tetkikine çok ciddî bir ehemmiyet verdi. Devlet hukuku ve milletler arası hukuku mütefekkirleri, milletlerin beraber yaşaması için federasyonu en yüksek ve en mükemmel bir şekil olarak telakki etmeğe başladılar. Onlara göre, büyük ve küçük, bütün devletler için müşterek olan müsbet unsurları kendisinde toplamış olan federasyon hukukî bir devlet teşkilatının en mükemmel bir şeklidir.

Bu ilmî fikir federatif devletlerin amelî hayatında dahi teyit olunmaktadır. (Tabiî S.S.S.R. gibi sun'î federasyonlar buraya dahil değildir). Bu federasyonlarda, dışarıda birleşik bir halde hareket eden küçük devletler içeride istiklâllerini muhafaza ederek, bütün müsbet neticelerile küçük devlet hayatı yaşamaktadırlar.

Federasyonda vahdet müteferrika ile, merkeziyet ademi merkeziyetle, küllün menfaatile cüz'ün menfaatleri yan-yana ihtilafe gelmeden yaşamakda olub, devlet hayatının muhtelif cinsten olan uzuvları arasında ahenk bozulmuyor.

Dışariki birlik, ayrı-ayrı uzuvların millî hususiyetlerine kat'iyen zarar vermiyor, çünkü serbest inkişafı için elzem olan siyasî—şahsiyetlerine asla tekunmamaktadır. Federatif devlette ayrı-ayrı uzuvlar birbirini tek mil eder, takviye eder, zengin eder. Federasyona giren devletler büyük siyasî bir birlik yarattıkları için, buna mütenasiben zengin iktisadî imkâna malik oluyorlar. Bunun neticesinde de serbest inkişaf ve emniyetleri için en eyi bir şerait yaratılmış oluyor.

Müttefik devletin teşriî müessesesinde yanlışlık çok az oluyor. Merkezî ve mahallî parlamentolar şu veya hu tedbirlerle teşriki mesafî ederek ayrı-ayrı uzuvların yardımcı güçlerini sevk ve idare eder ve aradaki ırkî, medenî v. s. farklardan doğan ayrılıkları silib kaldırır.

En mühimmi şu, ki federatif kuruluş, muasır devlet suverenitesi anlayışına temamilen tetabük eder.

Daha 16 ncı asırda bu anlayışın Jan Bodinus tarafından yapılan formülü muasır, binaenaleyh federatif devlet şekli ile kabili telif değildir. Çünkü Jan Bodinus kendi nazariyesini garbî avrupa monarşlarının menfaatleri için, onların merkeziyetçilik ve aynı

mütevellid teessürlerinin derecesini çok iyi biliyor ve takdir ediyoruz

Binaenaleyh bir derd arkadaşı gibi onlara kardeşçe elimizi uzatarak ötedenberi besledikleri „Ana — Fenlandiya ile birleşmek“ arzularının bir an evvel tahakkuk etmesini candan dileriz.

Yaşasın dünyaya „Kalevala“yi veren hür ve birleşik Fin milleti!

Yaşasın, müşterek savaşımızın yakında elde edilecek muvaffakiyeti!

zamanda seperatist emellerine ilmi bir esas yaratmak için yapmıştı.*)

Fakat 18 nci asrın sonundan başlayan hareketin ideolojik tesiri altında doğub, ehemmiyeti gittikçe artan milletler arası hukuku sayesinde ve meydana gelen federasyonlar neticesinde kuvvetlenen yeni devlet nazariyesi federatif devletteki ayrı-ayrı uzuvların hakimiyetine temamilen uygundur.

Devlet ve milletler arası hukukunun bugünkü nazariyatçılarından çoğuna göre: geniş demokratik reyiam vasıtasile veyahut beynelmilel muahedelerle bir çok haklarından, hatta haklarının hepsinden imtina eden bir devlet istiklâl ve hakimiyetini itirmeye bilir. Ona göre, federasyona giren ve kendi arzusu ile kendi haklarını tahdid ve haklarının bir kısmını müşterek federal organlarına veren bir devlet dahi hakimiyetini itirmiş olmuyor. Federasyonu teşkil eden uzuvların haklarını federal kanunu esasisi korumaktadır.

Mevcut federasyonlarda hakimiyet prensipinin amelî olarak hayatta nasıl tezahür ettiğini kaydetmek yersiz olmaz. Meselâ İsviçre ile Şimalî Amerikanın Birleşik Cumhuriyetlerinde yukarı palata (senato) âzası, federasyona girmiş ayrı-ayrı uzuvları temsil ederler. Bu ayrı-ayrı devletlerde icra kuvveti merkezi hükûmetten asılı değildir.

İsviçre kanunu esasisinin üçüncü maddesi, ittifak kanunu esasisi tarafından haki-

*) Malum olduğu üzere, 16 ncı asırda garbî avrupa monarşlarının Vatikan nüfuzundan ve katolik imperatorları hakimiyetinden kurtarma hareketleri bitmişti. Kurtaran monarşlar müfrit bir istibdad kurdular. Gerek birinci (Roma aleyhdarlığı), gerekse ikinci (istiklâl) ilmi bir nazariyeye muhtac idi, ki onu da Jan Bodinus verdi ve devlet suverenitesile monarş istibdadının aynı olduğunu iddea etti

miyeti tahdid edilmemişse, her kanton müstakildir. Fakat, ittifak kanunu esasisini kabul eden de kantonların kendileri olduğu için, bu tahdid, kendi kendini tahdiddan ibaret olur, binaenaleyh kantonların hakimiyet prensipini asla bozmuş olmuyor.

Milletlerin federasyon prensipi üzerine beraber yaşamaları, umumî şekilde, işte budur.

Bu müşterek yaşamının başlıca şartı, gördüğümüz gibi, federasyonun serbest arzu ve şuurlu faaliyet mahsulu olmasıdır. Bu esas şart olmazsa, federasyon bütün mânasını itirir, çünkü federasyonun icbara asla tahammülü yoktur.

Buradan şu mânâyı da çıkara biliriz, ki, federatif irtibat ancak maddeten ve mânen müsavî kuvvetler arasında yapıla bilir. Aksi takdirde federasyon bir perdeye çevrilmiş olur, ki onun arkasında güçlü gücsüzü yutmağa çalışır. Büyük milletlerin bu karakteri fitridir, insanın tabiatından doğuyor, ona göre ibtidade serbest arzu üzerine olsa bile büyük milletlerin küçük milletlerle beraber yaşaması neticede ihtilafa müncer olmaktadır.

Büyük milletler etrafında küçük milletlerin birleşmesi suretile teşekkül eden devletlerin mukadderatları hep böyle olmuştur. Bu küçük milletler ya büyük milletler tarafından yutulmuş, veyahud de müşterek sayile devleti dağıtarak büyük milletin elinden kurtulmuşlardır.

Müstakbel Kafkasya Federasyonunu bu cihetten hiç bir tehlike tehdid etmiyor. Çünkü: yalnız menfaatlerin müşterekliliği, medenî ve tarihî bağların çokluğu değil, maddî ve manevî imkânların da müsavâtı Kafkasya milletlerinin sıkı birleşmelerini kolaylaştırmaktadır.

Karaçaylı

Muhtar Karaçay vilayetinde dağlıların iskânı

Sovyet mecmualarından „Revolutsiya i Natsionalnosti“ (1933ncü yıl sayı 2) A. E. Serebriyakov adlı birinin yukarıki başlık altında, bolşeviklerin Karaçay ölkesindeki iskân siyasetlerini tahlil eden bir makalesini dercetmiştir. Makaleyi tevsik eden malumat bir az eski olup, ancak 1933 ncü yılın sonuna kadar olan devri ihtiva etmektedir. Bununla beraber bu malumat çok kıymetlidir, çünkü yalnız 1933 de bitmesi tasavvur olunan iskân siyasetinin neticesini değil, aynı zamanda bu siyaseti icab

ettiren Karaçaydaki toprak mes'elesini dehi tasvir etmiştir.

Serebriyakov vaz'iyeti şöyle tasvir ediyor: „...Rusların Şimalî Kafkasyada iskânı 19 ncu asrın 20 nci yıllarında başlar; Kuban ırmağı boyu ile kazak köylerinden ibaret bir hat yaratıldı. 60 nci yıllarda kazak köyleri, dağlıları dağlara ve sahraya sıkıştırarak kendileri dağ eteklerine sokuldular.*)

*) Dağlılar „sahra mînfakasından“ 18nci asrın sonlarında (Kuma ve Terek arasından ve Taman yarım adası da dâhil olmak üzere Kubanın arka-

Hepsinden çok zarar gören çerkesler idi. Dört bir taraftan kazak stanitsalarile ihate edilmiş olan çerkesler, demek olur, ki ana yurtlarından temamlile çıkarılmışlardı.

Karaçaylılar da çok mutazzarir olmuşlardı. Vermolof hattının inşası yerli ahalinin düzlerden çıkarılmalarını ikmal ederek onları temamlile dağlara iltica ettirdi. 1855 isyanının tenkilinden sonra**) dağlardan çıkan yerde, her çay deresinde bir kazak stanitsası inşa edildi. Bunlar dağ mıntakası başlarında çay boylarında uzanan münbit eraziye işgal ettiler.

Şimalî Kafkasyanın kolonize edilmesi neticesinde karaçaylılara çok ağır iktisadî bir yük yüklenmişti. Baş Kafkasya dağ silsilesinin kar sahralerile ve buz dağlarile bürünen, düzlerden kazak stanitsalarından ibaret bir duvarla ayrılan karaçaylılar mukadderatlerini vahşi ve dar dağ geçitlerinde çıplak kayaların üstünde, ve geçilmez dağ tepelerinde kurmağa ve son yaşayış kaynağı olan köçebe maldarlığa girişmeğe mecbur oldular..."

Ve devam ederek:

"...Toprak azlığından dolayı koyunçu karaçaylılar dağlık mıntakası haricinde yer icar etmek mecburiyetinde kalıyorlardı. Her yıl kazaklardan on, hatta yüz bin hektarlarla otlak ve ekinyeri icar ediyorlardı (İşaret bizimdir—K.) ve bu yerler de oturdukları yerlerden yüz kilometrolarla uzaklarda bulunan sabık Kuban vilayeti ile (Labin ve Maykop mıntakalarında) Terek vilayetinde olurdu. Bir çok karaçaylılar daimî olarak icar ettikleri yerlere köçmüşlerdir"...

Serebriyakov bu vaz'iyeti sabık Karaçay—Çerkes vilayetinin istatistik bürosunun malumatile tevsik etmektedir. Sovyet devrinde, 1925 de Hurzuk aulu için yapılan bir istatistike göre, 1130 evden ibaret olan bu aulun ahalisinden:

Her yıl aulda yaşıyan	252 ev
Yalnız kışın aulda yaşıyan	216 "
Kış otlaklarında (21 — 43 kilo metro mesafede)	205 "
Cegutte aldıkları yeni erazide (70 klm. mesafede)	90 "
Küçük Karaçayda aldıkları yeni erazide (107 klm. mesafede)	250 "
Zelençuk kazasında icar ettikleri yerlerde (107 klm. mesafede)	11 "

sından), 19nci asrın 30nci yıllarında ise Kubanla Laba arasından "sıkıştırılmışlardı".

**) 19nci asrın 50nci yıllarında Karaçay dahi Mehmet-Eminin Garbî Adıgedeki Naiblik dairesine celbedilerek silaha sarılmıştı. — K.

Terek vilayetinde 128 klm. mesafede icar edilmiş yerlerde 65 ev
Sabık Kuban-Karadeniz vilayetinde 140—160 klm. mesafede icar edilmiş yerlerde 41 "

Başka tabirle, orta dereceli bir Karaçay köyünün ahalisinden ancak 22,3% nisbeti yakındaki topraklardan istifade ederek yaşıya bilmiş ve yılı baştan başa aulunu terketmemiştir, 19,1% nisbet ancak kışın aulda yaşamıştır, (ihtimal, ki hayvanlara yem hazırlıyıp aula götüre bilmiş oldukları için). Fakat ahalinin ekseriyeti (58,6% nisbet) daimî olarak aul haricinde, onkilometrolarla uzakta yaşamağa mecbur kalmışlardır ve sovyet hükûmeti devrinde bile esasen ve hukukan kendisinin olması icab eden topraklar için icar parası vermiştir.

Aynı istatistike göre (1925 istatistikine göre) Eski Karaçay aullarında ahalinin yalnız 25% nisbeti yılı baştan başa kendi aulunda yaşamakta olup ahalinin 33% nisbeti aullarından 80—100 klm. mesafede, 42% nisbeti ise yazın ve kışın aul haricinde hayat geçiriyorlar; bu gibilerin çokluğu icar edilmiş yerlerde (aullarından 140—150 klm. uzakta) ekseren de vilayet haricinde bulunuyorlar.

Bu gayri tabii vaz'iyete son koymak isteyen Karaçay ahalisi, ihtilâlden sonra kendi kuvvetleriyle toprak reformu yaratmak istediler. Humar kazası dahilinde ahalinin kendi teşebbüsü ile 1923 nci yıla kadar 359 evli 6 aul kuruldu, sabık küçük Karaçay kazasında ise 136 evli 2 aul teşkil olundu.

Bu suretle 1929 ncu yıla kadar aşağıki köyler kurulmuştu:

1925—26 ye kadar	11 aul	2410 evli
1925—26 de	2 "	135 "
1926—27 "	2 "	120 "
1927—28 "	1 "	116 "

Fakat sevkî tabii ile olan bu "islahat" yarım tedbir bile değildi. Çünkü çar hükûmetinin vaktile Karaçay ahalisine vermiş olduğu mahdud mıntaka dahilinde icra olunuyordu. Bundan başka, mezkûr "islahat" ancak 2800 evi ihtiva etmişti, ki bu da Karaçay için ancak 10% nisbet teşkil ederdi.

Bütün Sovyetler Birliği Merkezi icraiyesi nihayet muhtar Karaçay vilayetinin vaz'iyetine ehemmiyet vermeğe karar vererek "Muhtar Karaçay vilayetinin sosyalizm kuruluşu hakkında" bir karar aldı. Bu kararda "kollektivize", "maldarlığın islahı" v. s. hakkındaki tedbirler ile birge toprak kuruluşu ve muhaciret hakkında dahi bahs geçiyordu. Fakat bu sonuncu islahat yalnız "vilayet dahilinde" tasavvur olunuyordu. Merkezi icraiye komitesinin kararından bahseden makale sahibi Muhtar Ka-

raçay vilayetinde toprak kuruluşuna dair Merkezi icraiye komitesi kararının temamilen tatbik edilmiş olduğunu zannediyor. Ve diyor, ki bu karar „çar hükûmeti siyasetinin bozmuş olduğu kâfkiya milletlerinin kendi topraklarına olan hakkı ihya ediyor”.

Muharririn ne kadar haklı olduğunu tetkik edelim:

Evvelâ Merkezi icraiye komitesi muhaciret ve iskân işlerini yalnız „vilayet dahilinde” tasavvur ediyor.

Bu suretle filen sabık Maykop ve Labin kazaları dahilinde yaşayan ve ancak sözde Karaçay vilayeti ahalisinden addolunan on binlerle karaçaylı (o cümleden adigellerin de mühim bir kısmı) gayri muayyen bir vaz’iyette kalıyor. „Çar hükûmeti siyasetinin bozmuş olduğu haklar” hiç te ihya olunmamıştır. Bir çokları icare ücretini şimdi bile vermekte devam ediyorlar (hem de toprağın sosyalle edilmiş olduğu bir zamanda) ve daimâ yaşamakta oldukları yerlerde „muvakkatî yaşayan” hesab olunuyorlar. Karaçay vilayeti dahilinde onlara yer vermek imkânında olmıyan Sovyet hükûmeti filen yaşamakta oldukları yerleri de onlara veremiyor.

Vilayet dahilindeki iskânın da mükemmel olduğunu iddea edemeyiz. Serebriyakov kendi makalesinde her aileye ne kadar yer verilmiş olduğunu kaydetmiyor. Yalnız şunu kayd ediyor, ki verilen yer sabık Badalpaşa nahiyesinden ayrılan ve M. Karaçay vilayetine ilhak olunan araziden ayrılıb 2339 aileye tahsis edilmistir. Bizce Serebriyakovun bu „sükûtü” verilen erazinin çok az olduğuna ve zayıf şekilde olsun Karaçaydaki toprak buhranını halle kâfi gelmedigine delalet eder. Bunu, Serebriyakov tarafından yapılan butce tetkikati dahi isbat etmektedir. Bu mintakalarda medahil ruble hesabı ile şu şekilde taksim olunmakta imiş:

	mal-darlık	tarla	ot
Muhacirlerin asil çıktıkları yeri teşkil eden yüksek dağlık kısmı	261,7	1,8	8,9
Muhaceretin şimal mintakası olan dağ etekleri:			
a) garbî	145,2	0,7	9,8
b) şarkî	122,1	24,7	10,7

Yâni Serebriyakovun malumatına göre, ahalisi haddından fazla olan yüksek dağlık kısmı ahalisi, maiyetlerini doğrultmak maksadile oradan köçenlerden daha çok gelir temin etmektedirler.

Sonra, muhaciret karaçaylıları „köçebe maldarlığından” da halas edememiştir. Bunu köçmeğe 2339 ailenin tayin edildiği açık isbat eder. Çünkü bu mıkdar ahalinin 10% nisbetini bile teşkil etmez. Bu da ki karaçayda „köçebe maldarlığının” „sebebinin teşkil eden nüfus fazlalığını halletmiyor. Ve aynı zamanda „nüfusun yerleştiği” yerlerde erazi mes’elesini de halletmiyor. Bu sonuncu hallerde „otlaklar ve otekinleri” hâkimdir ve bugday ekinine gelen erazi çok azdır; meselâ yüzde hesabı ile:

	Bagça ve bağça yanındaki yerler	ekinlik	ot ekini	saire	mecmuu
Dağlık mintaka	3,2	0,01	96,8	—	100
„Yeni” nahiyelerin ekser aulları	5,1	7,8	87,1	—	100
„Yeni” aullardan ikisi (Kızıl oktober ve Kumış ayağı)	—	37,3	52,2	9,4	100

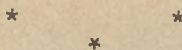
İşte, görüyoruz, ki Karaçayın 40 den çok olan aullarından ancak ikisinde ekine yarar yerler $\frac{1}{3}$ teşkil eder, çokunda ise yüzde 10% bile olmuyor. Bunun neticesinde karaçaylıların ekseriyeti „mukadderatlarını vahşî dar geçitlerde ve çıplak kayalarda” kurmağa, „köçebe maldarlığı ile” meşğul olmağa mecbur kalmış ve gene eskide olduğu gibi münbit sahralardan „kazak stanitsalarından ibaret duvarla ayrılmışlardır.

Lakin bu çok mahdud mikiyasta olan muhaciret bile temamilen hayata tatbik edilmedi. Serebriyakov diyor, ki: muhacirler cam (şişe), mih ve demir gibi materyallerle techiz edilmiyorlar. Ona göre yeni yapılmış ve içerisinde adam oturan binalerin pencerelerinde cam yokmuş. Yeni aullarda ahali can sağlığı yardımından mahrumdur, mekteb, ekinçilik aletleri v. s. yoktur. Serebriyakova göre öyle anlar olmuş, ki ahali temamilen geri dönmek istemiştir.

„Karaçay muhtar ölkesinde dağlıların iskân vaz’iyeti” işte şudur. Şimalî Kafkasyanın başka nahiyelerinde dahi sovyet hükûmetinin iskân siyaseti aynı olduğundan, bu manzara bize yabancı değildir.

Serebriyakovun iddeaları hilafine biz şu nu demeğe mecburuz, ki Sovyet hükûmetinin toprak siyaseti rus imperyalizminin kızışmış simasını gizletemiyen bir perdeden ibarettir. Bu hiç te „Kafkasya milletlerinin kendi toprakları üzerinde bozulmuş haklarının iadesi” demek değildir.

Sovyet yazıcıları Şimalî Kafkasya ahalisini hiç te aldatamazlar.



Идея общекавказского единства и солидарного сотрудничества кавказских наций была издавна одной из основных идей национального Северного Кавказа.

В сфере практических действий северо-кавказской национальной мысли идея эта выражалась в стремлении уже сейчас, в процессе активной борьбы за независимость, утвердить основы будущего Общекавказского Союзного Государства и об'единить возможно полнее освободительные усилия кавказских народов.

На этом пути Народная Партия Горцев Кавказа, организованная представительница северо-кавказской национальной мысли, работала в полном контакте и согласии с руководящими органами иных кавказских народов — с Национальными Центрами Азербайджана и Грузии.

14 июля 1934 г., с подписанием Пакта Кавказской Конфедерации, была реализована общекавказскими усилиями основная часть задания по организации национальных сил Кавказа. Подписанный Пакт стал мощным фундаментом для укрепления и окончательного утверждения общекавказского единства.

Ныне завершена и вторая, не менее важная, часть задания: в лице недавно образованного Совета Кавказской Конфедерации освободительное движение Кавказа обрело верховный орган, в задачу которого входит представлять движение во вне и выполнять общее руководство при всех иных случаях.

Шаг этот, несомненно, еще более укрепляет идеологические позиции кавказской освободительной борьбы, давая ей одновременно и значительные тактические преимущества. Отныне освободительная борьба войдет окончательно в русло об'единенных и планомерных усилий, единственной целью которых будет общая польза всех кавказских народов.

Образование Совета Кавказской Конфедерации имеет и иное значение. В настоящий момент, когда дипломатия Москвы срывает цветы сомнительных международных успехов, создание С. К. К. должно обратить внимание и тех, кто стремится гальванизировать разлагающийся организм бывшей империи царей. Прогрессирующая организация национальных сил угнетаемых Россией народов должна предостеречь от легкомысленных комбинаций те международные силы, которые вновь на эфемерном могуществе России собираются строить свои политические расчеты.

Ибо невозможно задержать победный ход пробудившегося национального чувства, ибо судьбу России решит не угнетающее меньшинство, подписывающее международные обязательства, но стомиллионная масса народов, находящихся в рабстве у русского народа.

В решающий момент угнетаемые нации СССР будут послушны голосу своей национальной совести; этот голос не поведет их по путям официальной политики московского правительства.

Аксиома эта не должна быть забываема в дипломатических кабинетах.

Решения Кавказской Конференции

В дополнение к краткому сообщению Президиума недавно состоявшейся Кавказской Конференции, опубликованному нами в предыдущем номере, приводим ниже некоторые принципиальные решения, которые приняты были Конференцией по докладам, предложенным на ее рассмотрение организационной комиссией. Публикуется нами вкратце и отчет о заключительной части Конференции.

Кавказский вопрос и Россия

После оживленных прений по докладу „Кавказский вопрос и Россия“ Конференция единогласно принимает следующие тезисы:

1 — Советский союз полон внутренними противоречиями социально-политического и на-

ционального характера и вынужден держаться только с помощью штыков. Громадное большинство его населения настроено враждебно к советской власти и ждет подходящего стечения обстоятельств для ее свержения.

2 — Сов. власть своей политикой готовит наступление этих обстоятельств: внутри экспроприацией всего народного богатства и труда, а во вне продолжением иностранной политики царей.

3 — Иностранная политика русской империи с самого начала, с Петра 1-го, направлена к тому, чтобы обеспечить себе свободный выход к теплым морям и тем превратиться в могучую мировую державу. Путь в этом направлении шел через Европу, т. е. Россия вмешательством в европейские распри старалась приобрести союзников и помощь в деле достижения своих целей.

Царская Россия, не смогла решить эту задачу ни в сторону Тихого океана, ни в сторону Дарданелл, — оставила ее на разрешение Сов. России. Старая задача, старый путь остается в силе.

4 — Сов. власть старалась решить эту задачу по началу революционным путем — распространением коммунизма на Дальнем и Ближнем Востоке, советизацией соседних народов и территорий и присоединением их к Сов. России. На этом пути она потерпела полное поражение и была вынуждена повернуться лицом к Европе, ища здесь новых союзников.

5 — Не смогла разрешить русскую вековую задачу революционным путем, сов. власть думает решить ее консервативным путем, временно являясь защитником европейского статус-кво, борясь с национальным пробуждением азиатских народов и открыто поддерживая ныне торжествующие империалистические силы.

6 — Советы, отвергая у себя народную и национальную волю, являясь решительным противником договора с угнетенными нациями на равных, свободных началах и полностью продолжая царский империализм, вынуждены открыто стать на путь старого режима, и его методы в области иностранной политики объявить своими.

7 — Под влиянием этих исторически сложившихся обстоятельств, Сов. Россия превращается в военное государство, сделав в этом отношении огромный шаг вперед, особенно в военнотехническом отношении. Милитаризм и империализм — господствующая идеология советских властителей, которая завершилась новой ориентацией иностранной политики и ждет завершения внутри, в смысле примирения с оппозиционным крестьянством, какойнибудь куцой временной реформой.

8 — Это преобразование советского государства — вопрос жизни и смерти для не русских народов, населяющих русскую империю и борющихся за свое освобождение.

9 — У этих народов, как у народов поработанных и угнетенных, нет традиций угнетателей, они не заинтересованы в политике последних, нет у них ни империалистической, ни реакционной идеологии и они являются естественными носителями идеологии протеста, свободы и революции. Национальное движение по существу есть движение народное и его торжество означает торжество народного суверенитета. Поэтому национальная идея, исповедуемая угнетенными народами, является носителем прогресса, демократии, международной солидарности и всеобщей свободы. В Сов. союзе она одна является организующей силой всех недовольных элементов и фундаментом для перекройки карты Союза на началах национальной и народной воли.

10 — Национальное движение угнетенных народов, угрожая сов. власти, ни в какой мере не угрожает правильно понятым интересам самого русского народа. Интересы русского и не русских народов одинаково требуют падения советского строя и установления на его развалинах новых отношений международного характера: создания национально-самостоятельных республик, установления в них народовластия, а между ними мирных добрососедских отношений.

Образование Совета Кавкасской Конфедерации

Исходя из этих соображений, представители трех Кавкасских Республик, заключивших между собой Пакт Кавкасской Конфедерации, постановили — организовать Совет Кавкасской

Конфедерации, цель которого состоит в следующем:

1) Подготовить кавкассские народы для ликвидации оккупационной русской власти на Кавказе, восстановления Республик и их объединения в Конфедеративный Союз.

2) В этих видах вступить в политические и организационные связи с организациями других поработанных народов Сов. союза.

3) В процессе освободительной национальной борьбы Сов. Кав. Конфедерации готов вступить в целевой контакт с такими революционными силами и русским народом, которые безоговорочно признают независимость Кавказа и всех поработанных Россией народов и борются за народовластие и за разрешение всех международных споров не оружием, а мирным путем и обязательным арбитражем.

4) Кавкассский Совет, борясь за осуществление своих целей, опирается исключительно на свои собственные силы, ориентируется на недовольные народы и, домогаясь сочувствия и поддержки всех друзей Кавказа, отказывается от всяких шагов, могущих эти народы вовлечь в какуюнибудь авантюру.

Совет руководствуется только интересами своих народов и остается творцом и хозяином кавкассской политики.

Схема Совета Кавкасской Конфедерации

Далее от имени К. Н. К. представляется на рассмотрении Конференции схема создания Совета Кавкасской Конфедерации, которая принимается единогласно.

По этой схеме С. К. К. состоит из делегатов Национальных организаций Азербайджана, Северного Кавказа и Грузии и образуется на паритетных началах

Совет собирается периодически, согласно своему регламенту, и занимается всеми политическими вопросами, касающимися Кавказа, и определяет генеральную линию своей политики, которой следует Президиум Совета и проводит ее в жизнь.

Общая кавкасская дипломатия

На Конференции заслушался также доклад о ведении дипломатической работы, по обсуждению которого единогласно была принята следующая формула:

Обсудив доклад о дипломатической работе, Конференция принимает тезисы изложенного доклада и одновременно с этим подтверждает, что Сов. Кав. Конф. является самодовлеющим органом в деле руководства дипломатической работой, ввиду чего означенная работа в целом находится в компетенции Совета. Специальные же выступления отдельных секций могут иметь место только с ведома и содействия Совета.

Закрытие Конференции

В заключение выступили с речами представители национальных секций:

Представитель Грузии говорил следующее:

С удовольствием констатирую, что мы так дружно закончили нашу работу и выражаю уверенность, что в практической работе все шероховатости будут сглажены.

Правда — продолжал он — нас работников немного, а эмиграция более многочисленна; но наш актив в том и заключается, что мы ведем решительную борьбу за Свободу, против насильников наших народов, а те, которые ничего не делают и только нам мешают, не могут быть представителями наших народов. Весь активный Кавказ представлен здесь, в этом зале. Будем работать дружно, будущее принадлежит нам.

Представитель Азербайджана ко всему сказанному грузином прибавляет следующее:

Подчеркиваю, что принятие Пакта и создание

общекавказского органа даст нам возможность довести нашу борьбу до победного конца. Наш пульс бьется в униссон с пульсом наших народов.

Представитель Северного Кавказа, с удовольствием отмечая единодушие кавказских народов в борьбе за независимость, заявляет:

У нас теперь общие границы, и на севере можно рассчитывать, что Северный Кавказ первый встретит вражеский удар и мы сумеем дать отпор общими кавказскими силами.

На этом Конференция заканчивается.

Б. Билатти

НАЦИЯ И ЯЗЫК

Что такое нация, каковы основные факторы, обуславливающие возникновение нации, какая связь существует между нацией и языком и т. д. — все эти вопросы в той или иной степени были неоднократно предметом рассмотрения на страницах нашего журнала.

Но тем не менее в связи с обменом мнений, который происходит на страницах журнала по вопросу общегосударственного языка, нам хотелось бы еще раз вернуться к упомянутым и рассмотренным уже раньше вопросам и постараться найти причинную связь между ними и разбираемой сейчас проблемой языка.

Раньше мы писали о том, что современное понятие „нация“ было построено применительно к реальным требованиям жизни и базируется целиком не на внешних т. н. объективных признаках: расы, религии и языка, которыми манипулировали в своих научных толкованиях первоначальные исследователи и которые вошли в основу ими установленных, устаревших уже и отживших формулировок, но на внутренних, чисто-субъективных моментах, позволивших научной мысли, после длительных научных споров, сконструировать, наконец, ту единственно правильную и, можно признать, универсальную дефиницию, которая может быть применима к каждой из существующих наций, невзирая на многообразие ее физической структуры.

Согласно этой новейшей и общепризнанной субъективной теории, нация не отождествляется и не покрывается больше ни с расой, ни с языком и ни с религией. Эти элементы, хотя и способствуют более легкой и быстрой консолидации слагаемых частей всякой нации, усиливают их связь и облегчают процесс кристаллизации в монолитную нацию, все же не являются необходимым условием при воз-

никновении нации и неперменным требованием при ее дальнейшем существовании и развитии.

Исходя из этого, в наших органах писалось: „Нация представляет из себя продукт исторического прошлого и содержит в себе волю к совместной жизни в настоящем и в будущем, она характеризуется национальным сознанием и волей к национальному единству. Нация возникает в результате совместной многовековой жизни на одном и том же участке земного шара и вызванных этим сожительством общих общественно-бытовых, культурных, экономических и политических форм и интересов“.*) И позже: „Народ, нация — это, прежде всего, дух, покоющийся на совместных переживаниях, на общем историческом прошлом, и подкрепляемый культурной общностью и волей к совместной жизни в дальнейшем“.**)

Субъективная теория учит, что генезис нации ни в коем случае нельзя искать в семье и определение ее отнюдь не содержится, как некоторые думали, в биологической теории происхождения нации.

И действительно, можно ли совмещать два так резко противоречивых понятия, как раса и нация? Целесообразно ли искать генезис нации в семье, как это делает биологическая теория, когда новейшие исследования рекомендуют обратный путь — искать и усматривать первоисточник семьи в более крупных, хотя и аморфных, человеческих скоплениях, которые предшествовали семье, роду и племени?!

Раса, как мы знаем, относится к чисто-биологическим явлениям, определяе-

*) „Горцы Кавказа“ № 37, 1933 — статья Барсби Байтугана „Имеет ли мы право на жизнь?“

**) „Горцы Кавказа“ № 47, 1934 — статья Б. Билатти „Идеологические основы национальных движений“.

мым физическими факторами кровного родства, строения скелета, черепа, роста и т. д. В то же время нация является продуктом духовной связи группы людей, исходящей из общих традиций, мышления, переживаний и т. п.

„Нация — пишет знаменитый ученый, философ и социолог, проф. Ernest Barker*) — не физическое явление, вытекающее из общности крови; это духовное явление, базирующееся на общности традиций... это общее духовное содержание, искусственная структура, построенная в продолжении истории человеческими мыслями, чувством и волей”.

Другой известный ученый, Stammer,**) выразив ту же самую мысль, объясняет ее следующим образом: „Это явление (чувство национальной общности — Б. Б.) искусственно потому, собственно, что оно духовное, что люди не рождаются с духом в крови, но с течением времени вырабатывают его у себя медленным усилением”.

Наконец, польский ученый Мечислав Шерер говорит:***) „Сознание это (национальное сознание — Б. Б.) возникает среди группы людей, имеющих общую долю, общие радости, общую гордость своим прошлым и общие надежды на будущее; оно создает единство благодаря сердечной связи, которая вырастает между членами группы и делает из них солидарную массу, в которой рождается чувство обособленности в отношении иных обществ, аналогичным образом чувствующих и ощущающих свою (собственную) внутреннюю связь”.

Таким образом, нация является продуктом внутренних переживаний и изменений, возникающих под влиянием внешних причин и объединяющих отдельные географически связанные сообщества в психически однородные группы. Поэтому усматривать в нации нечто физически однородное нет никакого основания.

Исторические нации зарождались и формировались медленно, путем постепенного скрещивания целого ряда самых разнообразных расовых и этнических групп, живущих долгое время на одной территории и подвергающихся вследствие этого воздействию одних и тех же внешних факторов.

И этот постепенный процесс развития

не закончен даже у наиболее известных наций. По мнению Le Bon'a, например, национальная консолидация не закончена у французской нации. Французская революция, писал он, значительно ускорила процесс слияния составных частей нации, но все же окончательное смешение и нивелиция пикардийцев, фламандцев, бургунцев, норманцев, гасконцев, бретонцев, провансальцев и др. основных элементов нации еще не наступило. Он считал, что разница между ними, между их характерами и идеалами, чувствами и мышлениями настолько еще велика и наглядна, что трудно и преждевременно еще говорить о среднем характерном типе француза.

В таком же состоянии он находит и итальянскую нацию. „В Италии — писал он — вижу я пьемонцев, сицилийцев, венецианцев, римлян и др., но не вижу еще итальянцев”.

Разницы и внутренние антагонизмы между англичанами, шотландцами, валлийцами и ирландцами настолько еще велики, что Ernest Barker не только называет их отдельными народами, но и считает их формы политической жизни за quasi государство.

Мы не будем останавливаться на других нациях, кажущаяся монолитность которых может вызвать еще большие сомнения. Скажем лишь, что и сегодняшние объединительные мероприятия в Германии едва ли являются конечным этапом консолидации немецкой нации.

Если ныне мы обратимся к северо-кавказской нации, то увидим, что основы ее самосознания покоятся на тех же предпосылках, из которых исходит самосознание иных наций.

Прежде всего, ее составные элементы издавна живут на одной общей территории, а мы знаем, что связь с определенной территорией является для тех, которые на ней пребывают, могучим и постоянным стимулом объединения. М. Шерер пишет, что „в родной земле кроется источник магнетической силы, которая способствует тому, что все родившиеся на ней, тянутся и стремятся к ней и этим своим общим и совместным стремлением, вернее, влечением чувствуют себя объединенными. А одновременно земля, как арена, на которой в продолжении веков разыгрывается национальная жизнь, в которую впитались боли и радости долгих поколений, — служит наилучшим символом целости и бессмертия сообщества”.

Затем, северо-кавказская нация, в силу действия многих общих факторов,

*) Ernest Barker „Charakter narodowy i kształtujące go czynniki”, польский перевод.

**) „Wirtschaft und Recht”.

***) „Национальная идея в социологии и политике”.

выработала в себе один общий духовный тип, проявляемый общими чертами во всех отраслях жизни составных частей: в народном творчестве, литературе, в элементах материальной культуры и т. п.

Все это усиливается общими задачами, стоящими на пути дальнейшего развития, из которых основная — это самозащита, сохранение собственного национального „Я” и нормальных условий физического существования.

Свою национальную зрелость северокавказская нация показала в недавнем прошлом, выявив категорическую волю к независимой жизни и подкрепив эту волю новыми тысячами жертв в борьбе сначала с белыми, а потом с красными русскими захватчиками.

Недоля настоящего времени, несомненно, еще более сцементирует северокавказскую нацию и закалит ее к предстоящей уже в недалеком будущем решительной схватке за право на национальную и свободную жизнь в пределах собственного независимого государства.

* * *

Единственно слабым местом нашего национального организма является его многоязычие, отсутствие единого общенационального языка. Однако, эта слабая сторона не может подорвать устои северокавказской нации, ибо, как мы убедились выше, общий язык не является обязательным условием бытия нации. В мире много примеров, когда биологически разнородные нации пользуются общим языком, и, наоборот, двуязычие или многоязычие является органическим у наций биологически почти однородных.

Но тем не менее значение единого языка в развитии нации настолько велико, что всякая нация в процессе своего существования неизбежно должна притти к необходимости введения единого общенационального языка*). Идеальной и совершенной нацией считается та, которая при полном наличии внутренних т. н. субъективных моментов, характерных для нации, обладает еще и единым национальным языком.

Не вдаваясь в рассмотрение чисто практических преимуществ, которые даются наличием общенационального языка, остановимся более подробно на тех кон-

структивных моментах для укрепления национальной психологии, которые вытекают для нации из факта пользования общенациональным языком, являющимся одновременно и языком общегосударственным.

Мысль и чувство связаны многими узами с языком, вернее с речью, а отсюда при их помощи устанавливается некоторая психологическая связь языка с нацией. Barker называет это родством. Придавая языку громадное значение в процессе консолидации нации, он мотивирует свою позицию следующей аргументацией: „Каждое выражение обременено сочетаниями, касающимися чувств и пробуждающими мысли. Не может разделять этих чувств и мыслей тот, кто не может добраться до сочетаний при помощи их ключа — языка. Не может проникнуть в сердца и знать дух народа тот, кто не знает его языка. И наоборот, когда познается язык, чувствуется, что с ним и при его помощи проникает к нам какая то глубоко нас захватывающая духовная сила.”

Язык, так образом, открывает душу народа, делает ее доступной и легче понимаемой. Но главное значение языка заключается в том, что он создает национальную литературу и вместе с ней письменную национальную культуру, находящуюся в прямой и самой тесной связи с духовной культурой нации.

Barker считает: „Литература народа, выраженная в его языке, становится одной из форм его жизни, одним из факторов, влияющих на его развитие. Она проникает в духовное содержание народа и действует на него”.

Еще более определенно говорит Mc Neile Dixon, указывая, что „литература принимает цвет и выражает характер национальной жизни”.

Являясь продуктом национального характера, литература, одновременно, сама может влиять на дальнейшее развитие национальной мысли, обуславливать и регулировать содержание национального характера. Но для ее зарождения и дальнейшего разцвета необходим общий национальный язык. И здесь мы не можем не согласиться с М. Шерером, когда он говорит, что „отсутствии общего языка препятствует созданию строго-национальной литературы, в которой кристаллизуется национальный дух и которая буквально позволяет взять в ладонь часть этого духа и этим путем мысленно доказать его существование; таким образом, беря в руки книгу, в которой говорит язык определенной группы, мы наглядно убеж-

*) Общенациональный язык нами не смешивается с общегосударственным, ибо последний является скорее техническим средством, при помощи которого достигается преимущественно механическое объединение.

даемся в том, что группа эта существует, потому что творит”.

Общий язык, должны сказать и мы, вместе с общей национальной литературой являются теми факторами, которые усиливают национальную связь и способствуют укреплению национального сознания.

Поэтому неудивительно, что существующие нации стремятся не только к единому общегосударственному языку, но и систематически работают над тем, чтобы общегосударственный язык превратить в общенациональный. В некогда многоязычной Франции, как известно, выдвинут был романский язык, а из сохранившихся языков и диалектов „langue d'oïl” стал общегосударственным, и затем, общенациональным языком.

Знаем мы также, что на Аппенинском полуострове в процессе смешения народов и языков образовалась, сравнительно недавно оформившаяся, одноязычная итальянская нация.

Та же самая картина наблюдается и среди германской нации, где из среды локальных малопонятных диалектов выделился верхне-немецкий, ставший языком Лютера и всей Германии.

Наконец, и в Англии, сохраняющей по сие время три языка, разве, по вытеснению латинского и старо-французского языков, диалект „East Midland” не стал прототипом современного английского языка, постепенно превращаясь из обще-

государственного в общенациональный?!

Среди более молодых наций мы наблюдаем также подобные унификационные стремления: в государствах Америки, в Югославии, Чехословакии и т. д. Даже там, где равноправие языков узаконено конституцией (Бельгия, Швейцария), и там эти стремления имеют глубокие корни и могут в будущем вопросу единого общенационального языка дать положительное разрешение.

Все эти примеры являются достаточно убедительными для того, чтобы с ними считаться. В них мы видим известную закономерность, известные нормы, в которых разрешается вопрос общенационального языка. Нация, желающая себя сохранить в качестве таковой, должна сознательно стремиться к созданию общенационального языка.

И если на данном этапе нашей истории северо-кавказские племена должны всеми силами сохранять свои родные языки, являющиеся вернейшим средством сохранения их национального „Я”, то с моментом завоевания Независимости, с моментом вступления их в период свободного национального существования, они должны сознательно стремиться к созданию одного общего национального языка.

В свободном Северном Кавказе не должно быть ни аварца и кабардинца, ни балкарца и осетина, ни чеченца и кумыка и т. д. Там должны быть только северо-кавказцы.

Национальный уклон в советском Азербайджане

11 марта т. г. в помещении общества „Союз Саван”, по инициативе „Общества дружбы народов Кавказа, Туркестана и Украины”, состоялся доклад главы азербайджанского национального движения М. Эмин бей Расул-заде на тему „Национальный уклон в советском Азербайджане”.

В первых 4-х частях обстоятельного и прекрасно документированного сообщения, докладчик познакомил аудиторию с состоянием азербайджанской коммунистической партии, с фактами борьбы уклонистов в лоне самой партии, комсомола, в школах, литературе и в области экономики, в двух же последних частях дал общую характеристику уклонизма в Азербайджане и связал тему с аналогичными явлениями в иных национальных районах СССР.

Ввиду особенного интереса, эти две последние части приводим ниже полностью.

Редакция.

* * *

...Характерно отметить теоретическое

суждение современных уклонистов из азербайджанской коммунистической среды. С целью борьбы с идеалистическим пониманием национального вопроса, в полемике с мусаватистами, коммунисты доказывали, что для образования единой нации недостаточны общность языка, культуры и религии, что эти начала не суть причинами, ибо они сами являются продуктами общей и совместной экономической жизни.

Молодые же коммунисты, теоретически исходя из этого же суждения, практически приходят к тому заключению, к которому пришли и националисты. А именно — принимая во внимание экономическую целостность и материальную возможность Азербайджана, они, на основании марксистских толкований, стали возражать против экономической эксплуатации Азербайджана со

стороны России. На всеазербайджанском с'езде комсомольцев в 1928 году в Баку, молодые коммунисты - уклонисты прямо спрашивали — „Куда идет наша нефть? Что делается с нашим хлопком? Кому вывозятся наш шелк, наша икра и т. п.?!... Почему Азербайджан не обладает бюджетом соответственно со своими национальными богатствами?... („Заря Востока" 11 сентября 1928 г.).

Группа коммунистов Азербайджана во главе с некоторыми комиссарами выдвинула тезу о пересмотре советской конституции в смысле обеспечения возможности Азербайджану стать самодовлеющей экономической величиной, с тем, чтобы азербайджанское сырье, в первую очередь, шло на нужды азербайджанской индустрии.

На с'езде Азер. ком. партии в Баку, в 1928 году, характеризуя это экономическое требование азербайджанских коммунистов, Мирзоян, не без основания, сказал, что „эта экономическая тенденция, неминуемо, поведет до политической независимости, другими словами, до разрыва всяких связей с российским пролетариатом" (там же).

Чтобы не довести до этого, московский централизм, вопреки всем стихиям, старается держать Азербайджан в экономической кабале у Москвы, и с этой целью он искусственными мерами превращает Азербайджан в страну, доставляющую главным образом одно только необходимое для России сырье.

В общенациональной борьбе бывали и такие моменты, когда отдельные раскаявшиеся коммунисты, в борьбе с московским режимом, шли на более решительные выступления, неся кровавую ответственность за свои смелые действия. Имеются отдельные единицы из местных коммунистов, которые за нелегальную связь с подпольным национализмом понесли кару наивысшего наказания.

В годы же крестьянских выступлений, направленных против сплошной коллективизации и выразившихся в повсеместной партизанской войне 1931 и 1932 годов, носившей не только антисоветский, но и анти-оккупационный, т. е. анти-русский характер, — местные красноармейцы массами переходили на сторону повстанцев, милиция всегда оказывалась неблагонадежной, даже местные коммунисты шли в партизаны. Советские ораторы, выступавшие на партийных собраниях в Закавказье, не раз указывали на это „пе-

чальное" для советов явление. Один из этих ораторов (Чаплин), говоря о „деревенских кадрах" коммунистической партии, назвал их поведение во время событий прямо „возмутительным". Тот факт — говорил он — что в Нухе (во время восстания), в тяжелый момент, многие коммунисты и комсомольцы изменили нам, открыто перейдя на сторону врага, заставляет нас еще раз подчеркнуть, что в деревне основное ядро партии должно быть подобрано только из правоверных и закаленных в последних боях элементов" (Харардян Айестан).

Факт измены комсомольцев, сообщенный советскими ораторами, служит косвенным подтверждением частного сведения о героическом выступлении десяти комсомольцев, которые, уйдя в горы, храбро дрались с преследующими их чекистами, защищаясь до последней пули, последнего заряда, которым они покончили с собой (глава группы назывался Мурсал Ибат Оглу).

В порядке некоторого отступления от темы, да позволено нам будет отметить еще один важный факт, замечаемый в тенденциях местных уклонистов. Подобно двум другим видам азербайджанского патриотизма (подпольный национализм на родине, и национальная эмиграция), уклонисты также ясно сознают, что, для успеха борьбы, всем народам Кавказа следует действовать за одно. Только общими силами всего Кавказа можно освободиться от России. И идея независимого от России Конфедеративного Кавказа, самым искренним и настойчивым образом защищаемая печатными органами эмиграции, одновременно находит живой отклик во всех слоях Азербайджана.

На анти-московском фронте объединены не только национальные элементы кавкасского подполья, но и коммунистическая оппозиция. В этом отношении показательны факты, указывающие на единый фронт кавкасских коммунистов - уклонистов.

Во время т. н. оппозиции Ломинадзе, имевшей место в 1930 году, группа азербайджанских, грузинских и армянских коммунистов под руководством Ломинадзе, от имени Закавказского краевого комитета Всесоюзной коммунистической партии, обратилась с воззванием ко всем членам партии, с призывом борьбы против шовинизма и централистических тенденций российских коммунистов. В этом воззвании, между прочим, было подчеркнуто, что рост великорусского национализма как в партии,

так и в стране советов является более опасным, чем проявления местных национализмов. Российский шовинизм, по мнению авторов воззвания, в виде централистических тенденций, проявляется в сфере государственных вопросов в игнорировании интересов и специфических особенностей национальных республик, входящих в состав советского союза, в преследовании национальных культур, входящих в состав Закавказской федерации народов, а также в „теории” наискорейшего поглощения в Закавказской федерации всех трех ее образующих частей.

В этой теории авторы воззвания видели бюрократический подход чиновника-администратора, ставящего практические цели управления выше интересов национальной политики социализма. Российские шовинисты трактуют местных коммунистов, как „национал-коммунистов”, не заслуживающих доверия. Воззвание, хотя и бранило местный национализм, однако, безусловно, носило яркий антисоветский характер. („Всхуд” № 3 — 4 стр. 62).

Идея Кавказа захватывает не только политиков оппозиционеров, но и литераторов, которые также находят в себе мужество порвать с господствующей идеологией коммунизма. Среди молодых сил, демонстративно ушедших из союза пролетарских поэтов, мы, например, находим азербайджанца Эльмас Ильдирма, который концепцию Кавказа возводит в культ наивысшего поэтического творчества. Вот как он воспевае Кавказ в одном из своих стихов:

„Мне говорят: забудь Родину, за то получишь
Новый мир!

Отвечаю: дайте мою любовь, мое право,
мою Родину!

Я влюблен в Кавказ; если меня сожгут
в „ледяном аду”, *)

Величественно страшные горы не в состоянии
будут нести по мне траур.

И если ангелы, в утешение, обещают мне
Божественный Рай,

Скажу им: не хочу; дайте мне мой Кавказ!

Не надо забывать, что уклонизм не присущ только одной какой либо советизированной стране. Он универсален, как большевистский централизм, его рожающий. Наравне с „ханбудаговщиной” в Азербайджане, имеется „эфендиевщина” на Северном Кавказе, „махарадзеvщина” в Грузии, „раскулевщина” в Туркестане,

„султан-галиевщина” в Эдил-Урале, „скрипниковщина” на Украине, „ибрагимовщина” в Крыму и т. д.

У всех разновидностей этих уклонов имеется один общий метод и одно родственное стремление. Метод этот — использовать принцип советского федерализма против коммунистического централизма, цель же — как можно полнее отстоять национальную автономию и независимость от посягательств московской диктатуры.

Не только у нас, у национальной эмиграции поработенных Россией народов, имеется общий метод борьбы и родственная цель, которые объединяют нас, но и у сил борющихся в условиях советской общественности с иными навыками и вожделениями, чем мы, в борьбе с ненавистным нам режимом имеются также общий метод и общая цель.

Единый фронт поработенных российским империализмом народов и тут на лицо!...

* * *

Всякие уклоны в коммунистической партии, как известно, зарождаются, помимо разных иных основных и второстепенных причин, главным образом, в силу столкновения отвлеченного требования догмы с конкретными условиями реальной жизни.

Если в самой России, в борьбе с крестьянством, коммунистическая власть, лавируя то влево, то вправо, вызывала в рядах своих партизанов разные уклоны в социально-экономических вопросах, то вполне понятно, что на перифериях эти уклоны получали одновременно и национально-политические формы. Ибо тут социально-экономическая оппозиция совпала с явно национальными моментами.

Когда советская власть, высоко держа знамя мировой революции, бравировала лозунгами интернационального освобождения пролетариата и объявляла войну всем империалистам во имя раскрепощения всех угнетенных национальностей — то, разумеется, она вызывала известный энтузиазм в сердцах некоторой части революционно настроенной интеллигенции национальностей, населяющих бывшую Российскую империю. Они — мы говорим об увлекающихся натурах — готовы были пожертвовать материальными благами своих стран, лишь бы осуществился великий идеал, который должен был осчастливить вместе со всем человеческим родом и их сородичей...

*) Определение „ледяной ад” принадлежит другому азербайджанскому поэту и означает Соловецкие острова.

Я уже отметил вначале, что, особенно в Азербайджане, а вместе с ним, можно утверждать, во всех тюркских республиках Советского союза, к большевикам примыкали большею частью по мотивам исключительно политическим.

Тактический уклон советской власти от идеи мировой революции, ее дипломатическое примирение с капиталистическими державами и лозунг „социализма в одной стране“, эволюционно приведший коммунистическую диктатуру к „советскому патриотизму“, служил причиной грандиозного сдвига и глубокого кризиса в сознании коммунистических элементов.

Стоило ли претерпевать столько лишений, нести нечеловеческие жертвы во имя борьбы с мировым империализмом, с послевоенным режимом, установленным версальским трактатом и Лигой Наций, этим „союзом мировых разбойников“ — как любили называть ее большевики — для того, чтобы впоследствии самим стать... членом этой семьи и защитником версальской системы мирового права и порядка?!

Стоило ли поступиться жизненными интересами своей родной страны, своей нации и родины, во имя отрицания всяких родин и наций для того, чтобы через несколько лет кричать — да здравствует патриотизм, хотя бы и советский!...

Как известно, новый патриотический лозунг советской власти, субъективно направленный к объединению народных масс вокруг диктатуры, объективно едва ли достигает цели.

Правда, этот лозунг может вызвать националистическое настроение среди великорусских национал-коммунистов, о чем не раз приходилось нам слышать. Еще недавно московские „Известия“ писали: „Военная карьера в почете, патриотизм в моде“. Но этот лозунг одновременно служит и для усиления национального уклонизма — этого патриотизма у коммунистов не русского происхождения. „Мода“ тут применяется несколько иначе, не совсем по вкусу Москвы. А вот пример: некоторые правоправные азербайджанские коммунисты, казалось бы вполне искренно преданные Москве, отошли от нее, сперва в „троцкизм“, а впоследствии в тот самый „национализм“, который так беспощадно преследовали сами и не только в виде „мусаватизма“, но и в виде „уклонизма“. Один из них, редактор газеты „Коммунист“, выходящей в Баку на тюркском языке, Габиб Джабиев, о котором речь шла выше (в первой части доклада — р-ция), дошел до такого состояния, что на публичном со-

брании, потеряв душевное равновесие, дал пощечину Мальтусову, редактору другой коммунистической газеты „Бакинский рабочий“, выходящей на русском языке, сказав: „Колонизатор! Следовало бы всех вас выгнать из Азербайджана!...“

Но, как не трудно догадаться, колонизатор Мальтусов остался, а изгнанным из Азербайджана, пока что, оказался сам Джабиев!...

Если азербайджанские комсомольцы, еще при разгаре „советского космополитизма“, кричали — „куда идет наша нефть?“, и некоторые комиссары из азербайджанских коммунистов размышляли о специальном плане, обеспечивающим стране экономическую самостоятельность, и, наконец, некоторые обманутые в своих надеждах местные коммунисты, как например Джабиев, стали давать пощечины колонизаторам, то теперь, когда лозунгом дня является „национал-коммунизм“ в чистом его виде и вся советская общественность то и дело говорит о „патриотизме“, едва ли мы не вправе ожидать новый подъем в рядах азербайджанских уклонистов.

Да одних ли только азербайджанских!... И действительно...

Настоящий доклад едва был окончательно формулирован, как получилось новое сообщение, подтверждающее, что современная обстановка уже дает новый толчок уклонизму. Новый глава советского Азербайджана, Рахманов, на последнем съезде советов в Баку, состоявшемся в начале января сего года, прочел правительственный доклад, где, между прочим, рассказал об азербайджанских уклонистах. Эти уклонисты, по словам премьера советского Азербайджана, добиваются тюркизации бакинской промышленности, требуя замены русских рабочих тюркскими. При чем под это требование, оказывается, они подводят довольно остроумное теоретическое основание: в стране, где сплошная масса крестьянства состоит исключительно из представителей одной национальности, — говорят они — не мыслимо, чтобы городские рабочие в большинстве состояли из представителей другой национальности. С точки зрения правильного развития рабоче-крестьянского союза, в Азербайджане особенно вредно то, что бакинский пролетарский центр в большинстве состоит из русских рабочих, что чисто социальному различию города с деревней придает национальный характер, чем

осложняется дело успешной социализации страны.

Отсюда сугубая необходимость тюркизировать бакинскую промышленность...

Резюмируя все изложенное, можем сказать следующее:

Не имея социальных баз и идеологических корней в Азербайджане, коммунизм держится тут исключительно, опираясь на оккупационные силы советской армии.

Оккупации же Азербайджана Советами способствовала, в большой мере, неблагоприятная политическая обстановка и демагогические лозунги большевизма в сфере национальной и колониальной политики.

Не смотря на репрессии оккупационной власти, направленные главным образом против национальных факторов, анти-русской и антикоммунистической природа страны выдвигает новые силы, которые, принаравливаясь к создавшейся обстановке, в новых формах ставят старые национальные требования.

Советская власть, идеологически подвергая преследованиям национальную сущность как в области политики, так и в сфере культуры, тактически принуждена терпеть внешне-национальные формы. Потенциональная же сила азербайджанского народа, по всему, враждебная империалистическим тенденциям российской государственности и ее идеологическим разновидностям, — пользуясь положением — стремится пополнить внешне-национальную форму соответствующим внутренним содержанием. Это проявляется в виде борьбы советского федерализма с коммунистическим централизмом.

С удалением же советской власти от романтических идеалов „мировой революции“ и с приближением ее к реальным интересам „Советской Родины“ — как из-

вестно — усиливаются националистические настроения среди русских коммунистов, которые в свою очередь, вызывают чувство патриотизма у не русских коммунистов, каковое и называется „национальным уклонизмом“.

Сила национального уклонизма в Азербайджане обуславливается тем, что в самой общественно-социальной и культурно-исторической структуре страны сильны антирусские и анти-коммунистические настроения.

Одновременно с этим, будучи одной из форм проявления национальной борьбы, азербайджанский уклонизм, находится в идейной связи с уклонизмом других нерусских народов Советского союза, борющихся против красного русско-большевистского империализма.

Основываясь на приведенных фактах из азербайджанской жизни и выводах, вытекающих из них, мы можем без колебания утверждать:

Советская оккупационная власть, всеми своими средствами вот уже столько лет непрерывно уничтожающая все оплоты национальной идеи поработенных российским империализмом народов, не достигла своей цели.

Взамен уничтоженных ею сил, самой жизнью и ходом исторических событий, выдвигаются новые силы, которые диалектически обращаются против нее же.

В этом живучесть национально-освободительных движений, в этом наша сила — сила верных и непоколебимых борцов за торжество величайшей идеи нашего века!...

Джапболат К — к

Напрасные усилия

В стране III интернационала заговорили о любви к родине, о патриотизме. Это чувство, поносимое еще недавно всеми правоверными последователями „генеральной линии“, не только восстановлено во всех своих правах, но и усилено внедряется в психику масс и должно стать в дальнейшем главным двигателем „социалистического энтузиазма“.

Причину этого преобразования установить не трудно. Ясно, что основным мо-

тивом, заставившим советские верхи реабилитировать отвергаемое ими раньше чувство любви в родине, является страх, вызываемый в Кремле угрожающими политическими переменами у западных и восточных границ советского государства.

Идеология русского нео-патриотизма развевалась постепенно. Поначалу, для ее обоснования сугубо избегалось употребление „трафаретов буржуазно-патриотической фразеологии“. Если говорилось

об „отечестве“, то это делалось с не-
пременным добавлением „с о ц и а л и -
с т и ч е с к о е“. Формула — „пролетариат
не имеет отечества“ обязывала еще мар-
ксистов из Кремля.

Однако, с течением времени, с тем,
как опасность военных осложнений ста-
новилась все более и более реальной,
на страницах советской печати стало по-
являться давно забытое, подвергавшееся
гонению, слово „родина“.

9 июня 1934 г., в передовой, „Правда“
писала:

„За родину! Этот клич раздувает пла-
мя героизма, пламя творческой инициа-
тивы на всех поприщах, во всех областях
нашей богатой, нашей многогранной жи-
зни. Этот клич поднимает десятки милли-
онов трудящихся на защиту своего вели-
кого отечества и приводит их в боевую
готовность. Защита родины! — это выс-
ший закон жизни“...

В дальнейшем, в передовой от 19 ию-
ня, „Правда“ еще более уточняет смысл
прививаемого на коммунистической почве
нового понятия. Оказывается, родина со-
ветских граждан — это „Россия—мать“.
Не Советский союз, не „советская земля“
и даже не „социалистическое отечество“,
но старое, знакомое — „Россия—мать“,
чуть не „матушка“.

„Россия — пишет „Правда“ — стала
м а т е р ь ю для трудящихся всех на-
циональностей. Ее богатства, ее обилие,
ее красота, ее города, фабрики, заводы,
села, реки, моря, леса, горы, поля, сады
и ее культура — все это наше. Для нас
светит солнце сегодня. Для нас оно взой-
дет и завтра“...

После почина „Правды“, слово „роди-
на“ стало склоняться на все лады и при
всяких обстоятельствах советской жизни.

„Советская оборонная литература дол-
жна бороться за защиту родины“ — го-
ворил на недавнем съезде советских пи-
сателей некий А. Лебеденко; „родина“
была лейт-мотивом последнего съезда
советов; говорили о ней на недавнем
съезде колхозников в Москве и т. д.

Но, видимо, понятие „родина“ явля-
лось слишком абстрактным и неопреде-
ленным при наличии многих наций, сле-
довательно и многих „родин“, на терри-
тории Советского союза. И вот, в номере
от 19 марта с. г., „Правда“ выступила
с новым „уточнением“, развив в обшир-
ной передовой новую теорию о „совет-
ском патриотизме“ и этим введя в боль-
шевистский лексикон еще одно сугубо „бур-
жуазное“ понятие.

„Советский патриотизм“, по словам
„Правды“, — это „пламенное чувство без-
граничной любви, беззаветной преданно-
сти своей родине, глубокой ответственно-
сти за ее судьбу и оборону“...

Оказывается — „рабочие, крестьяне,
советская интеллигенция, все трудящие-
ся — патриоты своей великой советской
страны“...

На фоне этой „идиллии“ выделяются
„русские белогвардейцы, петлюровцы, гру-
зинские меньшевики, эмигрантские отбро-
сы“, которые „продают страну импе-
риалистам за чечевичную похлебку“.

Затем „Правда“ обрушивается на „бур-
жуазный патриотизм“, называя его „па-
триотизмом капиталов, ренты, высоких
процентов“ и успокаивая себя тем, что
он (конечно, в противовес „патриотизму
советскому“) „не может миллионы, де-
сятки миллионов людей вдохновить на-
стоящим живым и боевым духом“.

Утверждает „Правда“ и то, что „с мо-
локом матери прививается у нашей мо-
лодежи любовь к своей родине“, но не-
смотря на это сейчас же дает ряд ди-
ректив, отнюдь не гармонирующих с этим
утверждением.

„И мы обязаны — пишет газета — вос-
питать новые поколения советских па-
триотов, для которых интересы страны
превыше всего и дороже жизни. Все бо-
гатства науки, все возможности техники
могут быть использованы для яркой и за-
хватывающей пропаганды советского па-
триотизма. Школа здесь играет решаю-
щую роль. От педагога зависит, чтобы на
таких предметах, как родной язык, исто-
рия страны, география, государственное
устройство и др., воспитать достойных
детей великой родины. Любая годовщина,
связанная с историческим событием, лю-
бой памятник героизма и славы красной
армии, любой музей, экскурсия, любое со-
бытие — рычаги для воспитания людей,
никогда не спускающих глаз с границ
страны и всегда следящих за движениями
врагов“...

В заключении же передовой „Правда“
указывает и конкретные задачи „совет-
ского патриотизма“:

„Советский патриотизм горит в нашей
стране великим пламенем. Он двигает
жизнь. Он согревает моторы наших штур-
мовых танков, тяжелых бомбардировщи-
ков, истребителей и заряжает пушки. Со-
ветский патриотизм бодрствует у на-
ших рубежей, где подлые и обреченные
враги угрожают нашей мирной жизни,
могуществу и славе. И если враг на нас

нападет, советские патриоты возмутся за оружие и непревзойденным в истории человечества героизмом, отвагой сметут фашистских разбойников с лица земного шара. Пусть ширится, растет и крепнет боевой непобедимый дух советского патриотизма!"

Этой боевой тирадой заканчивает передовая „Правды" свои выводы. В ней с полной откровенностью разоблачаются истинные цели развиваемой в последние годы „патриотической" кампании.

Но даст ли эта кампания ожидаемые от нее результаты? Нам кажется, нет.

Чувство настоящего патриотизма всегда было чуждо массам русского народа. Среди этих масс настоящая кампания будет способствовать лишь еще большему

распространению примитивного шовинизма, который на русской почве всегда заменял собой истинный патриотизм.

Но, зато, среди не-русских народов, составляющих свыше 50% всего населения Советского союза, кампания вызовет, несомненно, результаты для советской власти совсем нежелательные: она еще более усилит националистические, антирусские настроения, т. к. рассеивает последние иллюзии относительно интернациональной и социалистической сущности советской политики.

Защищать „советскую родину" ради только самой „защиты" не пойдут теперь даже наиболее легковверные из представителей не-русских народов

Догуж

„Местный национализм" на Северном Кавказе по последним данным советской печати

Сущность термина „местный национализм" наверное известна нашим читателям. Этим термином определяют в СССР, в применении к его не-русским окраинам, проявления национальной, антирусской борьбы в той ее части, которая имеет место в пределах легальных явлений советской жизни и проводится лицами, внешне примирившимися с существованием советской власти и с ней сотрудничающими или даже являющимися ее прямыми агентами.

И вот, оказывается, что, несмотря на почти 20-летнее действие норм „ленинской национальной политики", несмотря на долгую и жестокую борьбу с националистическими тенденциями коренного населения „окраин" — „местный национализм" не только не исчез, приблизив этим Советский союз к конечному идеалу анационального „бесклассового общества", но, наоборот, еще более ширится и захватывает все новые и новые кадры.

Это типичное для национальной политики советского правительства явление наблюдаем мы и на Северном Кавказе. В настоящее время оно здесь не менее действенно, чем в прежние годы. Об этом говорят нам многие факты, официально отмечаемые советской печатью.

Такой фактический материал находим мы в постановлении Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) от 27 января т. г., в котором говорится о „националистическо-

троцкистских вылазках в учебных заведениях гор. Орджоникидзе*)". („Пролетарий Осетии" от 29-I-1935).

Постановление констатирует, что „остатки разбитых антисоветских групп... стали на путь двурушничества, пролезая обманым путем в партию для облегчения себе предательской, подрывной антисоветской, белогвардейской работы."

Во второй части постановления, в которой изложены репрессии против „двурушников", описывается характер этой „подрывной антисоветской работы."

Так например, читаем:

— „Исключить из партии Дзагурова, протаскивавшего в печати троцкистскую, националистическую контрабанду (сборник о 1905 годе в Осетии) и снять его с работы директора Северо-Осетинского научно-исследовательского института"...

Или:

— „За притупление партийной бдительности, неудовлетворительный контроль за преподаванием объявить строгий выговор директору Северо-Кавказского педагогического института (б. Горский педагог. институт—Д.) Халиду Ошаеву"...

Или еще:

— „Снять с работы зав. культпропотделом Северо-Осетинского обкома ВКП(б)

*) Гор. Терк-Кала.

Козырева, проявившего политическую слепоту и пропустившего в печать троцкистскую и националистическую контрабанду (сборник материалов о революции 1905 года в Осетии), не принявшего необходимых мер к разоблачению и разгрому националистических и троцкистских вылазок и элементов в ВУЗ'ах"...

В дальнейшем постановление отмечает, что „аналогичная антисоветская работа" велась и „в ряде других учебных заведений края", причем в качестве примера указываются учебные заведения гор. Сундз-Кала.

Это последнее обстоятельство (распространение националистической пропаганды в „других учебных заведениях края") подтверждается постановлением горкома ВКП(б) в Шамиль-Кала от 8 февраля. Постановление говорит об „антисоветских" и „националистических" выступлениях в Дагестан. педагогическом институте. Виновные—студенты Алиев, Далгат, Рамазанов и Касиков подверглись исключению из института, а Касиков, как партиз, исключен и из партии.

Но не только в стенах высшей школы и школ повышенного типа наблюдается националистическая пропаганда. Националистические настроения существуют и среди учительского персонала начальных школ. „Классовые враги, проникшие в ряды учительства, разжигают местный национализм"— пишет „Даг. правда" от 8 апреля, характеризуя работу школ Табасаранского района. Немного раньше, в номере от 11 января, та же газета говорит о развивающихся тенденциях „выживания русского языка из национальных школ".

Однако, наиболее показательный пример „подрывной" работы приводит И. Кравцов, секретарь черкесского обкома ВКП(б).

„Совсем недавно — пишет Кравцов („Сев-Кавк. большевик", 16-II-1935)—бюро областного комитета партии вскрыло в Черкесии буржуазно-националистическую группу, которая более года безнаказанно протаскивала антипартийные теории, тормозила культурный рост области, дискредитировала важнейшие политические мероприятия нашей партии и советской власти на культурном фронте."

И далее —

„Классово-враждебные элементы пробрались в аппарат культурных учреждений области и тесно спаялись с подлыми предателями и двурушниками, примазавшимися к партии."

Из числа первых („классово-враждеб-

ных элементов") Кравцов перечисляет — „крупнейшего помещика Черкесии" „князя" Абукова (имя не указывается), муллу Озова Нуха, „белого эмигранта" Дышекова, муллу Табулова, из числа же вторых („предателей и двурушников, примазавшихся к партии") Кужева и Хасанова.

Первая группа „прибрала к рукам черкесское национальное издательство и стала вершителем издательской работы". При этом „Нух Озов являлся душой буржуазно-националистической группы и важнейшие контрреволюционные мероприятия осуществлял сам."

Так например, он взялся за перевод речи Сталина на 17 съезде партии и при этом допустил „такую контрабанду, от которой на словах отказались даже подлые контрреволюционные подонки троцкистско-зиновьевской оппозиции". У Сталина сказано: „после того, как правильность политической линии партии подтверждена опытом ряда лет, а готовность рабочих и крестьян поддержать эту линию не вызывает больше сомнений"...; Озов же переводит: „после того, когда правильность линии партии будет подтверждена"... и т.д.

„Но этого мало, — пишет далее Кравцов—группа Озова поставила перед собой цель: сорвать политику партии и правительства в языковом строительстве".

Этот „срыв" заключался в том, что Озов и его группа выступала против создания отдельной абазинской письменности, советуя взять готовые образцы близкородственной абхасск. письменности. В этом отношении они встретили полную поддержку со стороны члена бюро обкома и зав. отделом пропаганды Кужева, а также у зав. облОНО Хасанова.

В дальнейшем Кравцов упрекает группу в том, что она „искусственно задерживала" (?) рост национальной литературы „народов (!) Черкесии". „Вместо выдвижения новых свежих сил литераторов советской Черкесии, в свет выходили „творения" авторов из буржуазно-националистической группы Озова"— пишет Кравцов.

Статья заканчивается следующим образом: „Областной комитет партии исключил двурушников и разложившихся Кужева и Хасанова из партии и освежил аппарат национального издательства области. Но это только начало большого дела. Большевикам области (читай: русскому руководству партии — Д.) предстоит большая работа. Нужно решительно разгромить классово-враждебные элементы на фронте культурного строительства, ликвидировать последствия их вредительской работы и

возглавить рост национальной литературы Черкесии. Уроки черкесского нацизма требуют еще выше поднять большевистскую бдительность".

Все эти факты и многие иные, не менее свежей даты, нами обойденные за недостатком места, — едва ли нуждаются в детальных комментариях. Они и так с достаточной ясностью иллюстрируют ту кропотливую и самоотверженную работу по утверждению национального самосознания, которая ведется на Северном Кавказе людьми, внешне воспринявшими советскую власть.

Это еще более утверждает нас в том, что „местный национализм" и на Северном Кавказе представляет для советского правительства неразрешимую проблему.

В Чехо-Словакии о Кавказе

Т. Г.-Масарик, президент Чехословацкой республики, поместил в одном из последних номеров ж. „The Slavonic Review" статью под заглавием — „Славяне после войны". В статье этой высказывается уверенность в эволюцию Европы в сторону „Европейских Соединенных Штатов" и, между прочим, приводится целый ряд примеров и доказательств, заимствованных из сегодняшней констеляции в Европе.

Среди этих примеров, мы встречаем следующее утверждение: „В начале будут появляться в разных местах интимнейшие союзы отдельных народов. Уже теперь имеем группу Большой антанты... Далее имеем Малую антанту. Имеем также антанту Чехословакии с Польшей и Австрией. Затем имеется попытка антанты Польши с соседними небольшими балтийскими государствами, а ТАКЖЕ КАВКАССКИЕ ГОСУДАРСТВА НА ЮГЕ РОССИИ СБЛИЖАЮТСЯ... Всюду видим стремление к объединению".*)

* * *

В № 4 двухнедельного журнала „Oasa", органе „Клуба друзей Ориента" в Праге, помещена статья д-ра Гавелка — „Лечение туберкулеза на Кавказе". Автор, — поместивший в свое время

*) В этом упоминании о сближении Кавкаских государств „на юге России", маститый президент и создатель независимой Чехословакии, исходил, несомненно, из подписанного недавно представителями кавкаских народов Пакта Кавкаской Конфедерации — редакция.

на стр. ж. „Вольные Горцы", первого предшественника ж. „Северный Кавказ", библиографическую заметку о чешской кавказоведческой литературе, — считает, что чешская общественность недооценивает значение Северного Кавказа, который может быть использован, с одной стороны, как лечебная база, а с другой стороны, до известной степени, и как база для колонизации.

При этом д-р Гавелка неоднократно ссылается на авторитет известного чешского путешественника профессора Лата, прожившего 15 лет на Кавказе и одно время бывшего преподавателем в кабардинском реальном училище в Нальчике. Д-р Гавелка цитирует некоторые места из книги проф. Лата „На Кавказе". Среди этих цитат встречаем следующее: „Если бы обсуждался вопрос об изучении кавкаского климата, рекомендовал бы пока что черкесско-кабардинскую область и особенно ее главный город Нальчик... Нальчик был бы подходящим местом для нашего консульства, которое способствовало бы сближению черкесов с нами и поддерживало бы наше сношение с ними. Они (черкесы — А.Б.) заслуживают того и своей историей, так во многом подобной нашей, как перенесенными страданиями, так и славой. Заслуживают также и по тому значению, которое (они) имели в прошлом и вероятно будут иметь в будущем. Акция гуманитарного характера могла бы явиться первым шагом к дальнейшим сношениям экономического характера, при которых можно было бы соединить и то, что, как будто бы, не соединимо".

* * *

Совершенно иной характер имеет обширный „очерк" некоего В. Аллерханда, помещаемый в целом ряде номеров (в 16 номерах — от октября 1934 г. по февраль 1935 г. включительно) в большой немецкой газете „Tagesbot" в Брно. „Очерк", — в котором в одну кучу свалены исторические имена и факты нескольких веков, а также избитые, рассчитанные на внешний эффект, приемы, — свидетельствует о руке умелого режиссера, который подверг соответствующей „обработке" наивного и не в меру болтливому Аллерханда.

...„Горы? Что для советов Казбек? — пишет Аллерханд — Станция, опорный пункт. А Кавказ? Мощный резервуар энергии, из рек которого можно получить киловатт-часы, и наконец, опыт национальной политики, столь грандиозной и высокой, как

ее еще ни один народ в истории не проводил (sic!)... где и наименьшим кавказско-горским племенам открыли и преподнесли их старую культуру, выслали на Кавказ экспедиции ученых, чтобы диким племенам дать алфавиты для их запутанных языков, на которых печатаются газеты".

Посетил Аллерханд и какой-то аул Армши (видимо, аул Армхи в нагорной Ингушетии). „На небольшом скалистом плато — описывает он — стоят кубические домики с немногочисленными окнами, окруженные пирамидальными сторожевыми башнями”...

А внутри сакли он увидел — „классически благородной формы глиняные кушины рядом с примитивными инструментами... Никогда здесь не бывает уюта... Слишком жестка жизнь на Кавказе, не понятна европейцу”...

И далее — „...Тускло теплится фитиль в бараньем жире (Аллерханд не считает

нужным сказать, что миллионы тонн северо-кавказского керосина вывозятся в Россию — А.-Б.). Невысоко над землей спят дети в библейском покое возле коз и горных баранов. У светильника сидит женщина, ничто иное как прислуга своего мужа, и в полумраке закопченного убожества под ее руками расцветает произведение, играющее красками, — кавказский ковер. Она раба своего господина, но иного и нельзя искать у воинственного народа. Жена здесь лишь рабочая сила, которая считается нечистой и даже презираемой в то время, когда под сердцем носит ребенка. Тяжело господство мужа”... и т. д. в том же духе пишет д-р Аллерханд — пишет без стеснения по каждому вопросу о жизни, которую видел из „окна вагона” или же из окна дребезжащего от дряхлости советского автобуса.

Адилъ-Бек Кулатти.

Şimalî Kafkasya'da dil mes'elesi Проблема языка на Северном Кавказе

Şim. Kafkasya'nın müsterek lisan meselesine dair

Ötedenberi pek haklı olarak hepimiz tekrar ediyoruzki, hakayıkı tarihiye ve menkulatı milliyemizle sabit olduğu üzere „Kafkasya kıtası bidayeti meçhul zamanlardanberi Kafkasya'lıların öz malıdır. Kimsenin değildir. Müstevlilere karşı onu fedakârlıklarla müdafaa ve muhafaza etmiştir”. Hatta maruf alman muharrirlerinden Adolf Vitsenberg'in Şeyh Şamil vekayii harbiyesine dair yazdığı bir kitabın 1887 tarihli tercümesinde „Kafkasya çok eski zamanlardan beri malûm bir kıt'a idi. Kafkasya kıt'ası hiç bir vakit ecnebi bir millete tabi olmamıştır” denilmektedir. Bizim şanlı mazimiz yalnız bu kıt'aya munhasır kalmaz. Gene ecnebi tarihlerle sabit olduğu gibi, sırtımızdaki elbisemiz, soy adlarımız, kabile isimlerimiz, aile damğalarımız, hatta lisanımız da isbat ederki, milattan evvel emperatorluklar tesisi ile cihana medeniyet gösteren ve bu gün Hitit, Hati, Ati namile anılan bir milletin ahfadiyiz. Bu tarihçeyi tekrarlamaktan maksadım, ecdadımız bu şerefli gayeye vüsul

için faaliyetlerini öz lisanlarile tatbik sahasına koymuşlar, anlaşmışlar, ecnebi lisanını kullanmamışlardır, bizim de aynı yolu takib etmemiz lüzumunu hatırlatmak, müsterek lisan şerefini ecnebilere terk etmemek, temessül tehlikesine maruz kalmamak içindir. Aynı zamanda hâkim lisanın hususî lisanlar üzerine olan tesiri de gözden kaçırmamalıdır.

Mutaaddit lisanlarla ayrılan kabilelerimizin lisalarını mevcut millî hayat ve millî harslarımızda olduğu gibi müsterek lisan altında toplamalarına verilen ehemmiyeti büyük minnettarlıkla karşılarız. Fakat, lisan intihabı teklifinde asla hoş gitmiyen bir nokta varsa, o da ecnebi lisanlarına yer verilmesidir. Bu ecnebi lisani ikiye kabili taksimdir: a — asırlarca düşman duran rus lisani, b — rus sürülerinin mütemadiyen vahşiyane tecavüzlerinde seyirçi kalan ve hatta memnun bile olan diger milletlerin lisani.

Müsterek lisan mevkiini mevcut lisanlarımızdan birine verilmesi icab ederken zehirden şifa beklemek kabilinden rus lisanını almak yahut esaret zincirini ilelebet boynumuza bağlamak demek olan diger ecnebi lisanlarına mevki vermek gibi dü-

şünceler zararlıdır. Yer yüzünde lisanlarını tebdil yüzünden muhtelif şekillere girmiş milletler mevcuttur. Bu mevkiin millî lisanlarımızdan birine verilmesi kararlaştırıldıktan sonra sıra intihab işine gelir. Tetkik neticesinde matlub evsafın en ziyade Adige lisanında olduğu görülmektedir. Zira bu kabilenin nüfusunun kesreti lisanının diğer kabilelerin mühim kısmı tarafından öğrenilmiş ve taammüm etmiş bulunması, aynı zamanda Hitit emperatorluğunda istimal edilmiş tarihî bir lisan olmasıdır. Lisanlarımız arasında en mütekâmil ve en mütecanis olanı da budur.

İddia edile bilinirki, Adige lisani nuru maariften menedilmesine ragmen maarife rabtedilmiş bir çok millet lisanlarından zengindir. Fırsat düşdükce bazı hamiyetli vatandaşlarımız tarafından latin hurufat ile yazılmış alfabe kıraat, sarf ve nahiv kitapları tetkik edilse bu liyaketi isbat edecektir. Burada ısrarla müdafaa edilecek bir hakikat daha vardır. Vaktile icrayı hükm eden Hati namındaki büyük milleti Adige unvani millisi altında yad etmekte ve lisanlarını aynen muhafaza eylemekte bulunduğumuza ve bugün aynı milletin ahfadi olduğumuza nazaran bu nam altında birleşmemiz ve bu lisanla konuşmamız en doğru bir hareket olur.

Çünkü adige lakabi çok eski zamanlardan beri yaşayan muazzam ve tarihî bir millete verilen umumî bir isimdir. Binaenaleyh Şimalî Kafkasyalılar Adige ve yurtlarına da Adigey denilmesi zarurîdir. Biz ecdadımızın namını ve lisanlarını muhafaza etmekle mevki ve şerefimizi yükseltmiş, ecdadımızın şanlı menkebelerini ihya etmiş oluruz. Hatta tarih kitapları tetkik edilirse — adige lakabının sureti tesmiyesi ister Kafkasya kahramanlarından ve ya mukaddesatından bazılarına olsun — isterse Hati kabilelerine izafeten bulunsun — her iki kıt'ada yaşamış milletlerin umumî lakabi olduğu görülecektir. Cüz'ün külle tabi olacağı kaideyi umumiyesi şöyle dursun: millî birliğin lüzumuna kail olanlarla, böyle ırk, ahlak, adet ve an'anatı teşekkülâtı içtimaiye ve hususâtı ruhiyesi ve hatta millî kıyafetleri bir olan kardeşlerimizin lisanlarının muhtelif olması bir mania teşkil edemeyeceğine emin olarak tarihî bir nam altına toplanmağa taraftar olduklarını ümit ediyoruz.

Şunu da kaydetmek lazımdır ki: milattan evvel 8 ci asırdan itibaren Asya'dan Avrupa'ya, Avrupa'dan Asya'ya doğru yabancı ırkların yaptıkları seferlerde güzergâhlarında tesadüf ettikleri Lezgi, Kumuk ve Karaçay kabilelerimizin ihtilat neticesinde

lisanlarında tesirat vâkı olmuş; hatta kumuk ve karaçay lisanları büsbütün yabancı millet lisanı şeklini almıştır.

Adige lisanına mahsus alfabe müsveddesi yakında takdim edilecektir. Bütün kabilelerimize mahsus olarak oraya gönderilecek muhtelif lisanlarımıza ait latin hurufat ile yazılmış alfabelerin bir komisyon tarafından badettetkik kararlaştırılan hurufat şeklinin yer yüzünde bütün Şimalî Kafkasyalılarca aynen kabul ve istimal edilmek üzere mecmuamız vasıtasile neşri hasseten rica olunur.

Kabardalı Şurdum yiko
Ali.

Официальным языком Северного Кавказа должен быть местный язык *)

В первом номере уважаемого журнала „Сев. Кав.“ и в 49-ом номере „Горцы Кав.“ был поднят один из жизненных вопросов Северного Кавказа: вопрос об языке, об общем и официальном языке Северного Кавказа.

В настоящий момент мы все обураваемы надеждами, которые питаем в отношении будущности Северного Кавказа; наши сердца полны недовольства и протеста, в своих страданиях, надеждах, в счастии и несчастьи мы думаем только о свободе, независимости и о счастье нашей Родины. Это есть объединяющий всех нас идеал. Если даже настоящее поколение не достигнет этого идеала, то, все же, нет сомнения в том, что шаги и дела настоящего времени приблизят нас к этому идеалу.

В прошлом черкесы*) компактно жили в своих горах и долинах счастливо и свободно. Такие люди как: Имам Мансур, Магомет Эмин, Беслан, Шейх Шамиль, Гази-Молла долго работали над созданием политического единства. Нам всем известна их борьба, которая удивляла весь мир. Но они, занятые вечно внешним врагом, не могли всецело посвятить себя внутренним делам. Поэтому то нынешнее поколение должно заняться не только политическим, но и культурным единством.

В утверждении культурного единства самым важным вопросом является общий

*) Турецкий оригинал статьи см. в № 5-6 ж. „С. К.“—р-ция.

*) Автор статьи — из старых мухаджиров. Термин „черкесы“ употребляется им в значении, принятом на Востоке, — в отношении всего автохтонного населения Северного Кавказа—р-ция.

язык, который получится путем уничтожения особенностей различных наречий.

Вопрос об общем языке сегодня занимает всех нас. Два черкеса в большинстве случаев объясняются при помощи чужого языка. Господство России сделало русский язык на Кавказе понятным для всех, т. к. царское правительство не разрешало открывать школы на родном языке и народ удовлетворял свою культурную потребность на русском языке. Те же, которые эмигрировали с Кавказа, заняты были добыванием насущного хлеба и не могли посвятить себя развитию своей национальной культуры. Ввиду этого они не создали общий язык.

Прогресс цивилизации и проникновение просвещения в массы заставили интеллигенцию отдельных народов искать средства, облегчающие страдания своей нации. Если разберем обстоятельства со времен переселения народов, то увидим, что (на Северном Кавказе) отсутствие путей сообщения, продолжительные зимы, влияние новых народов и т. п. постепенно влияли на язык и в результате создалось теперешнее положение. Поэтому усилили уничтожить различия в языке со стороны людей, имеющих общее происхождение, есть вполне нормальное явление.

Страна, Родина, может быть занята врагом, но от этого она не исчезнет. Наоборот, испытания дадут ей возможность вновь возродиться, исправить свои недостатки. Польша, Финляндия, Венгрия в этом отношении могут быть для нас примером. Возрожденные после Великой войны, эти страны во всем — в науке, в культурном строительстве, военном деле — являются образцовыми государствами.

Но и мы являемся сынами того народа, который в прошлом столетии выполнил свой патриотический и национальный долг и своими войнами создал славную историю. Сегодня и мы работаем над исправлением своих ошибок. Мы исправим и восстановим свой язык, которым не имели времени в прошлом заняться. Подобно иным культурным народам, и мы будем говорить на одном языке, будем мыслить, как одна голова, и постараемся превратить Северный Кавказ в монолитную и непреступную скалу.

Общий язык означает общие переживания. Те, кто не имеет общего языка, являются по существу в отношении друг друга чужими, хотя при этом они и имеют общее происхождение. Наш общий язык будет языком нашей культуры, язы-

ком нашего прогресса. Этот общий язык освободит нас от языкового рабства.

Наш друг г. Абат разрешение вопроса об общем языке представляет себе в трех видах:

1 — русский и тюркский языки на равных началах;

2 — один из местных языков Северного Кавказа;

3 — эсперанто.

Бывший министр иностр. дел Германии Штресман говорил, что язык является божеством нации. Язык есть выражением духа, радостей и страданий нации. Если мы примем чужой язык, этим мы отрекаемся от своей национальной индивидуальности. Египет с принятием арабского языка сделался арабским.

Что же касается эсперанто — это есть утопия. Никакое государство не разрешило вопрос языка до сих пор в такой форме. Создание из кавкаских языков особого эсперанто также является утопией. Я не предполагаю, чтобы черкесы тратили драгоценное время над такими бесполезными проблемами.

В наше время каждое правительство является правительством различных народов. Но каждое правительство из всех языков в стране выбирает наиболее распространенный и наиболее обработанный язык и превращает его в официальный язык страны. Поэтому то общим и официальным языком Северного Кавказа должен быть один из местных языков.

В настоящее время трудно остановить выбор на каком-нибудь из этих языков. Сегодня на Северном Кавказе каждая из автономных областей работает над усовершенствованием своего наречия. Большевикская власть придает большое значение увеличению числа языков. Нет сомнения, что этим у нас преследуется цель помешать их объединению.

Если учесть эту политику, то в вопросе о нашем официальном языке самым правильным путем будет ожидание того, какую форму получают в будущем наши языки и на основании этого необходимо будет принять соответствующее решение.

Большинство горцев, живущих вне Северного Кавказа, находится в Турции, Египте и Сирии. Среди этих эмигрантов большинство принадлежит к адыгейцам. Судя по этому, вне Кавказа среди нашей эмиграции следовало бы выбрать адыгейский язык.

В прошлом столетии адыгейский язык был общим языком на Северном Кавказе.

Æsson

Заметка к статье А. Кундуха „Была ли у иронов (осетин) письменность?“

Названная статья была помещена в журнале „Сев. Кавказ“ за декабрь.

Ниже привожу краткое ее содержание в 7 пунктах:

1. Некогда, в отдаленное время, осетины были знакомы с письменностью и понятие о ней возникло в их среде, а не пришло извне. Это доказывается структурой и семантикой слова „писать“ — „fyssyn“, от которого, как будто, должно производиться понятие „написать“ — „nyffysyn“.

2. Первая форма „fyssyn“ есть производная от второй „nyffysyn“.

3. Если взять соответствующий термин на других арийских языках, например, фарсидское „nyvyšten“, польское „pisać“, чешское „psat“ и русское „писать“, и взять их корни: „vyš.-“, „ps.-“, то окажется, что это вовсе не корни и не обозначают ровно ничто, так как такого корня не существовало в арийских языках.

4. Где же разгадка? Разгадка кроется „в лоне самого, смеем сказать, архаического из всех индоевропейских (арийских) языков“. (Стр. 23).

5. В чем же тайна разгадки? А вот в чем: нынешняя простая форма „fyssyn“ — „писать“ получилась в результате деформации от слова „nyffysyn“ — „написать“, где частица „на“ („ny“) вовсе не является приставкой, а есть ничто иное, как корень, так как слово „nyffysyn“ образовалось от двух слов, двух корней — „nyv“ и „isyn“, из которых первое означает — образ, форму, а второе глагол — снимать, брать.

6. Без помощи этих двух корней анализ фарсидского, да и любого, надо сказать, из арийских соответствующих терминов, бесплоден и напрасен.

Этот язык и в будущем может быть общим языком.

Словом от души желаю, чтобы северокавказцы, которые связаны между собой общностью происхождения, религии, нравов, адата, жизненных интересов и общностью Родины, — обеспечили бы себе и общность языка и этот общий язык вошел бы в число других национальных ценностей.

Д-р Капшав.

7. Славянские же формы и вовсе не поддаются анализу ввиду того, что „они образовались от уже испорченной формы иронского „fyssyn“, в котором за корень ошибочно принята была частица „fys“-“.

Должен согласиться с автором, что найденная в лоне иронского языка основа непеременима для анализа не только других арийских языков, но, в целях сравнения, не годится она даже для дигорского диалекта того же самого осетинского языка. Так, если допустить, что автор прав и слово „nyffysyn“ образовалось от двух слов „nyv.-“ и „isyn“ = „nyvisyn“, то по дигорски это сформировалось бы не в „niffinsun“, а в „nivesun“, то есть в форму, никак не объясняющую интересующее нас с автором слово „написать“. Иными словами такая находка и гроша не стоит.

Остается сделать попытку поискать такую основу интересующего нас глагола, которая послужила бы полезным орудием, а не мистерией. Поэтому возьмем те слова, которые обозначали ближе всего практику первобытного „писать“. Известно, что самым распространенным способом первоначального писания было вырезывание на дереве, камне или кости украшений, фигур, вообще формы. И действительно, находим, что форма или украшение обозначалось корнем:

по санскр. „piś.-“, по пехлев. „pēs.-“, ново-персидски „bēs.-“*) Это тот самый корень, что приводит нам автор в статье и который он считает за ничто, отрицая даже самое его существование (см. первую колонну стр. 23, второй абзац). Отсюда очевидна схожесть только что приведенных корней арийских языков с корнями родственных языков из статьи: польск. „pis.-“, русского „пис.-“, чешского „ps.-“ и даже иронского.

На странице 111 древнеперсидского лексикона Толмана читаем, что первоначальное значение корня „piś.-“ было „резать“. Уцелело выражение „мансам еках пинсати“, то есть „тот кто режет мясо“. Вдревне-славян. „pisati“ означ. „царапать“, „писать“. По гречески „πιλ-ρος“ означает „резать“ в применении к металлу, камню и дереву. Переход к слову „украшение“,

*) См. „Хрестоматию Авесты“ Вм. Джаксона, Колумб. унив.

„орнамент”, (средне персид. „pesit” точно также и к авестийскому) вполне естественный и подобных образований можно встретить довольно много, включая готическое «filu-faiha».

Но раз понятно происхождение слова „писать” от корня „пис.-” и соответственно этому также на других арийских языках, в которых сохранился этот корень, то понятно и то, что форма „написать” есть производное с помощью приставки „на” и что это не исключение для русского, или осетинского языка. Русскому „написал” (я) соответствует персидское „напиштам”,*) осетинское „ныф-фыстон” (иронское), „ниффинстон” (дигорское), польское „написалэм” и т. д.

Автор трактует предмет сравнительной филологии и, будучи кроме того осетином (ироном), должен знать, что иронский диалект не самый архаический даже в семье наречий осетинского языка, не говоря уже о других древних арийских языках, как санскрит или авеста.

Заглавный вопрос автор не проследил далее идеографических изображений, а между тем читатель понимает этот вопрос прежде всего в смысле алфавитной письменности. Лично я склонен думать, что такая письменность у осетин существовала далеко до той, которую стали вводить в 1798 г. В пользу такого мнения говорит то, что

*) См. текст Бегистанских надписей царя Дария, колонна 4, строка 8, 15 и др.

само слово „финсун” — „писать” не означает ничего иного, кроме писания в самом узком смысле этого слова. В пользу такого мнения говорит также целый ряд историко-археологических памятников. Я позволяю себе сослаться на известный надгробный памятник, найденный археол. раскопками около Зеленчука. Осетинский (дигорский) текст высечен греческими буквами. Памятник помечен датой 692 года. Этот памятник говорит не только в пользу наличия письменности у осетин, но подтверждает исторические ссылки на переписку и договоры между аланскими и византийскими царями.

Но если западные осетины (ассы), занимавшие все пространство от Уруха на запад до границ греческих колоний у Азовского моря, были под культурным влиянием Византии и греческих колоний на восточном побережье Черного моря, то восточные осетины, составлявшие сравнительно небольшую часть целого, в особенности туалыцы, были подвержены больше грузинскому влиянию и временами входили даже в состав грузинского царства.

Отсюда понятно и то, что нузальские надписи и др., сохранившиеся в Уаллаг-Ир — написаны по грузински. Я воздерживаюсь от ссылки на известную поэму „Песню об Алгузе”, так как считаю ее очень сомнительной, как исторический памятник; при том же, она написана также по грузински.

А. Кундух

Термин „khux” в языке иронов (осетин)

При желании ознакомиться с наименованиями отдельных частей руки, от плеча до оконечностей пальцев, в иронском языке встречаемся с терминами „uaxsk” (плечо, точнее — выступ, выступающее возвышение), „song” (длинная часть руки от плеча до кисти) и „khux” (рука, кисть руки), причем последний термин чаще всего включает понятие о всей руке от плеча до пальцев.

Термин „khux” (рука) характером своей морфологии и фонетики как будто бы ничего общего или родственного с названиями той же части тела на других арийских языках не имеет, лишь его несомненное родство с чеченскими „kuk” (рука), также как и иронское „khax” (нога) однородно с чеченским „kog”

(нога), несколько сглаживает его уединенность в среде других языков. Но чеченский язык, в своем отдаленном прошлом, имеет много общих, семейно-родственных связей с иронским языком, мало известных и поэтому еще не разгаданных наукой, почему не должно удивлять нас столь близкое сходство семантики, фонетики и морфологии терминов „khux” и „kuk”, „khax” и „kog”. В остальном, однако, сиротство иронского обозначения руки в группе арийских языков резко бросается в глаза, отбрасывая вопрос о „месте” иронского языка в семье арийских его собратьев далеко в сторону, так как отсутствие родства по линии таких важных органов человеческого тела, как рука и нога, действительно

доказывало бы, что расовую общность иронов с другими арийскими народами нужно подвести под значительную тень сомнения. Отсутствие такого родства ослабило бы позиции иронов в арийской семье народов.

Но столь пугающая внешность термина „khux” является всего лишь ширмой, за которой скрывается не мало свидетельств, подчеркивающих родство иронской „руки” со всеми почти наименованиями ее на других арийских языках. В то же время свидетельства эти доказывают, что лучшего критерия, чем иронский язык, для доказательства взаимного родства арийцев, — не существует.

Отодвинув мешающую нам ширму „khux”, мы увидим, что, например, локоть на языке иронов называется „gam-bu-y-khædz”, дословный перевод которого значит „кривизна нижней части „гам”-а”.

Из этого следует, что теперешний термин „uaxsk” = выступ, не всегда был определяющим наименованием плеча и что последнее в прошлом именовалось специальным термином, „gam” (плечо), которое несомненно тождественно и однородно с польским „gamie”, успешшим обогатиться окончанием. Так выясняется связь иронского понятия о руке с его древне-славянским собратом через общий им корень „гам”.

Вторая, средняя часть иронского „gam-bu-y-khædz” (локоть), есть корень „bun”. также как и происходящий от него же „buniad”, означающий основу, фундамент, нижнюю часть, а в сложных словах и „под” —, но отсюда же производится и „bon”*) — имущество, богатство, достаток, как это видно из слов „bondžin” (имущий, богатый, зажиточный) и „mæ iſ—mæ bon” (мое имущество — мое богатство). Отсюда же „имущий” превращается в „власть имущий” или „право имущий” в выражениях „je bon biræ u-u” (он многое может) и „je bon pau” (он не вправе, он не в силе). Это же „bon” (эволюционировавшее из „bun” — фундамент, основа, (а позднее имевшее значение и „bun” — материальная основа жизни) позднее стало фигурировать и в значении „добра” вещественного, в свою очередь в Европе принявшего значение и „добра” абстрактного, как латинское „bonus”, франц. „bon” и т. д. Кроме того иронское же

„bon” (день) воспроизводится от ставшего также абстракцией иронского „bon” = „добро”, как явление „светлое”, „доброе”, в противоположность „ночи”, „тьме” — двух вечно враждующих начал у древних арийцев.

Тот же иронский корень „bun” находим и в фарсском „bun” (основание, фундамент, корень, ствол), от которого образовалось фарсское же „buniad” (фундамент, основа, основание, корень), тождественное с иронским „buniad”. Связь и родство здесь очевидны.

Третьей частью комплекса „gam-bu-y-khædz” есть термин „khædz” (криво, кривизна, изгиб, искривление), тождество которого с фарсским „kedž” (криво, кривизна) также бесспорно.

Генезис иронского „song” (длинная, от плеча до кисти, часть руки) выводится, из иронского же „uong” (член, член тела), но, возможно, что с ним вяжется и польское (др.-слав.) „člonek” или точнее — „członek”, откуда и русское „член”. Можно допустить, что семантически с иронским „song” вяжется и польское „ciąg” (протяжение, продолжение), так как основа иронского „song”, представляющаяся нам в виде „uong” (член, член тела), одновременно встречается и в значении „do”, как напр., в выражениях „uj uong” (до того места, до тех пор), „pu uong” (до настоящего времени), „uædu uong” (до тех пор), „aj uong” (до сих пор, до сего места), и т. д., обозначая именно протяжение, продолжение чего-либо.

Что в прошлом рука у иронов называлась не „khux”, а „arm” свидетельствует тем, что ладонь на языке иронов и ныне называется „arm-y-thæraen” (плоскость „arm”-а, плоская, ровная часть „arm”-а), подмышка называется „dæl-arm” (под- „arm”-ье, подручье под- „arm”-ом); в свою очередь и „uæl-arm” (надручье, над- „arm”-ом, верх „arm”-а, верхняя часть руки), а также „arm-y-dzag” (горсть, горсточка, точнее — количество, наполняющее „arm” — руку, количество, вмещающееся в „arm” — руку, горсть).

Перчатка имеет тот же корень: „arm-khux”, в котором интересно соседятся оба, старое и новое обозначение „руки”. Картина еще дополняется тем, что и передняя нога (от лопатки включительно до колена) животных также называется „arm”, как видно переносно, ибо нога и здесь называется „khax”. Связь ирон-

*) Такое словообразование или вернее обогащение языка является нормальным при развитии языка.

ского „arm“ с немецким „arm“ рука—очевидна.

Иронское „ænguldz“ (палец) и фарсское „angušt“ (палец), иронское „ænguršdæn“ (наперсток) и фарсское „ængušdar“ (кольцо), представляя позднейшие видоизменения окончаний, в основе имеют тот же корень „ang“ (сравни с „uang“ или „uong“ — член тела).

Наконец польское „nogieć“, чешское „nohet“, русское „ноготь“, немецкое „nagel“, литовское „pagas“ и „pagai“ (первое „ноготь“, а второе „коготь“) и фарсское „nachen“ — все они имеют корнем своим иронское „nux“ или „næx“ (ноготь, коготь), причем сравнительно недавно отделившееся фарсское „nachen“ еще сохранило „ch“ (x) из иронского корня, тогда как другие (европейские) языки смягчили его в „g“.

Так, не углубляясь в палеонтологию арийских корней, из простого сопоставления их выясняется значение иронского языка, как критерия для всех арийских языков, с условием, конечно, что при этом будут приподняты такие ширмы—завесы, как только что рассмотренный нами термин „khux“.

Но добавим еще, что и термин „khax“ (нога) также, до некоторой степени, является такою же ширмой: часть ноги от бедра до ступни называется „zæng“ (сравни с „cong“), с которым вяжется фарсское „zānu“ (колено). След ноги по иронски называется „fæd“, а отсюда же образовалось „khax-fændag“ (тропа, тропинка), прототип коего „khax-fædag“ — происходит от „khax-fæd“ (след ноги), а так как и „khax-fændag“ несомненно есть лишь несколько изменившейся формой от „khax-fæd“ (след ноги), то и выясняется связь этого значения с немецким „pfad“ (тропа) и англо-саксон. „pad“ и „path“ (тропинка, дорожка, дорога), как образующихся от „следа ноги“. Но по иронски и дорога называется „fændag“, идущая от древней формы „fæd-ag“ („образующаяся от следа“, след).

Однако, иронское „fæd“ не только имело значение „следа“, но в прошлом означало и „ногу“, что явствует из иронского же „dæl-fad“ (нижняя часть ступни) и „uæl-fad“ (верхняя часть ступни). Отсюда же и „uæl-fad-žin dzabyg“ (обувь со специально сшитой верхней частью) и „dæl-fad-bos“ („шнур под ногой“, штрипка брюк). Во всех приведенных примерах „dæl“ — означает „под“ —, „низ“, внизу и т. д., а „uæl“ — в свою

очередь соответствует „над“ — „верх“, „поверх“ и т. д. Далее: „fad-yg“ (нижний, соприкасающийся с ногою, конец брюк), „fad-čī“ (полы платья, доходящие до ног), „fad-qul“ (шиколотка, точнее — „сустав ноги“) — здесь „fad“ = нога, „qul“ = сустав. Во всех этих словах корень „fad“ означает ногу.

С древне иронским „fad“ (нога) родственно и фарсское „pa“ (нога), где „d“ исчезло подобно тому, как иронское „max“ (мы) и „šmax“ (вы) встречаем в фарсском в виде „ma“ (мы) и „šma“ (вы) — уже без „x“ на конце. Далее та же связь существует и с того же значения корнями „red“ и „pod“ —, встречаемыми во франц., латин. и греческом языках, а кроме того и в подвергшемся некоторому видоизменению немецком „futz“ (нога). Переход „f“ в „p“ в вышеупомянутых корнях — явление нормальное.

Прошедшие тысячелетия разорвали ту общность, которая некогда связывала иронов с другими арийцами. Вполне естественно, что при этом образовались внешние различия в терминах, некогда развивавшихся из одного и того же корня, благодаря чему не легко найти доказательства их тождественности, если к тому же оставлять в стороне отдельные языки, исходя из их сегодняшней незначительной роли.

Народы, имевшие возможность все время, несмотря на их смешение с соседями, развиваться в культурном и количественном отношении, сохранили и возможность обогащения состава своих словарей, но одновременно ни один из них не сохранил основные корни арийских языков в такой чистоте, как язык иронский. Это объясняется той ролью, какую, очевидно, играл в ранне-историческую эпоху иронский язык, без всякого сомнения представлявший в словарном отношении гораздо богаче, чем это наблюдается ныне. Для нас ясно, что в то время, как другие языки получили возможность обогащения как за счет своего дальнейшего развития, так и путем восприятия нового материала из встречаемых на путях их распространения языков, иронский язык, подпав под влияние диаметрально противоположных условий, вынужден был застыть почти в том самом виде, в каком его застало начало христианской эры.

Начавшееся, с момента появления на исторической арене гуннов, распадение многочисленного до этого иронского народа, повлекло за собой неизбежное оскудение языка, как и всех вообще ценностей. Значительный запас слов этого языка вы-

нужден был уйти „за ширму“, ибо основательно сократилась и сама потребность в них, т. к. для обслуживания нескольких десятков тысяч остатков иронов, взбравшихся на высочайшие утесы Кавказского хребта, нужно было гораздо меньше слов, чем раньше, когда народ был многочислен и могуч.

Вот почему, вместо „arm“ и „fæd“, на сцене остались суровые свидетели последующих исторических бедствий. Когда на смену роскоши, достатку и удобствам жизни приходят холод и голод, суровые условия жизни на ледниках и скалах и смертельная борьба за существование, то тогда грубеет и язык, выставляя на сцену не благозвучное „arm“, а „khux“, не „fad“, а „khaх“.*)

В заключении нам хотелось бы заметить всем интересующимся вопросом нахождения „недостающего звена в арийском цикле языков“, что им не следует упускать из виду иронский язык, также, как наличие „яфетической теории“ в наши дни, не должно сбивать ищущих с истинного пути.

*) Термин „k h a x“ (нога), несомненно, образовался от глагола „k h a x u n“ (копать, раскапывать)—здесь действие породило термин (скот на подножном корму зимой откапывает корм ногой), обозначающий предмет, коим оно производится. Происхождение термина „k h u x“ (рука) для нас неясно; укажем лишь, что „k h u x“ вообще означает ручку любого предмета (из дерева, металла и т. п.), а не только руку человека. Отсюда он мог перейти на человека.

ЮСУФ АКЧОРА

В марте т. г. в Турции, в возрасте 55 лет, скончался Юсуф Акчора, де-

путат Национального собрания и председатель Общества исторических исследований.

Покойный происходил из тюрко-татар Идел-Урала. Сын промышленника в Казани, он посвятил себя публицистике и научной работе. Учась в Истанбуле, он примкнул здесь к радикальному национальному движению, направленному против правительства Абдул-Гамида. Обвиненный, в связи с этим, в противогосударственной деятельности, был выслан в Африку, откуда через некоторое время бежал во Францию, где в Париже окончил Школу политических наук. По окончании школы, вернулся на родину, в Казань, где начал сотрудничать в газете „Казан Мухбири“, принимая одновременно активное участие в политической жизни мусульманских народов в России.

После свержения Абдул-Гамида, вернулся в Турцию, где оставался до своей смерти, не теряя связи с своими единомышленниками и друзьями, работавшими в России.

Юсуф Акчора был одним из основоположников тюркизма — идеологического течения, которое стремится восстановить культурное единство всех тюрков. В своей брошюре „Три системы политики“, изданной в 1904 г., он впервые начертил основы будущего развития тюркизма.

Всю свою жизнь он неизменно отстаивал право мусульманских народов в России на полную политическую самостоятельность и внушал эту мысль турецкой общественности.

В последнее время, когда в Турции появилась новая массовая волна политических эмиграций угнетаемых Россией народов, Юсуф Акчора всячески облегчал пребывание и работу в Турции этих эмиграций.

Мир его праху!

Kafkasya Misakının akisleri

(Kafkasya Konfederasyon Misakının imzası dolayısıyla idarehanemize gelen mektup ve mukarreratlar)

Отзвуки подписания Пакта

(Письма и резолюции, поступившие в нашу редакцию по поводу подписания Пакта Кавказской Конфедерации)

Çok saygılı Müdür Bey!
Aşağıki mektubumun müdüriyetiniz altında çıkan hürmetli „Şimalî Kafkasya“ mecmuasında dercine müsaade buyurmanızı rica ederim.

Bendeniz türk-tatar olub eski bir muhacirim; ve hiç bir siyasi fırkada olmamakla beraber siyasi

liderlerimizin muhaciretteki faaliyetleriyle çok yakından alakadar olduğumdan 14 Temmuz 1934 tarihinde Kafkasya milletlerinin mümessilleri tarafından Kafkasya Konfederasyon Andlaşmasının imza edilmiş olduğunu „Ş. Kafkasya“nın üçüncü sayısında samimî bir sevinçle okudum.

Кавказыя ватансеврлеринин лидерлери tarafından imza edilen Kafkasya Konfederasyon Andlaşması yalnız Kafkasya milletlerinin rus esaretinden kurtulmaları bakımından değil, rus esiri bütün milletler için de büyük tarihi bir aittir.

Gücümüzü ancak birlik temin ede bilir, ancak o zamandır, ki rusun gerek kızıl, gerekse ak celadları bize bir tehlike teşkil etmez.

Kafkasya Konfederasyon Andlaşmasının imzası münasebetile yurdlarının istiklâli için çarşıyan bütün mücahidleri hemfikirlilerim namına tebrik eder ve kardeş selamını yollarım.

Yurdlarımızdaki bolşevik rus istibdadının tez bir zamanda çöküb bütün esir milletlerin yeniden istiklâllerine kavuşmaları için Allaha yakarırım.

Yaşasın Kafkasya Konfederasyonu!..

Yaşasın İstiklâl!..

Fırsattan istifade ederek ebedî hürmetkârınız olduğum hakkındaki teminatımın kabulunu rica ederim, saygılı müdür bey.

Edil—Urall.

Haylar 2-4-1935, Mancu-Ti-Go.

Hasan Agi.

* * *

Многоуважаемый господин редактор!

Прошу не отказать в любезности поместить мое нижеследующее письмо в ближайшем номере редактируемого Вами уважаемого журнала „Северный Кавказ.“

Я, тюрко-татарин—старожил эмигрант, не состоящий ни в каких политических организациях, но живо интересующийся жизнью и деятельностью наших политических лидеров в эмиграции, с искренней радостью сердца и души прочитал в № 3 журнала „Северный Кавказ“ известие о подписании 14 июля 1934 года представителями народов Кавказа Пакта Кавкасской Конфедерации.

Подписанный кавкаскими патриотическими лидерами Пакт Кавкасской Конфедерации считаю важнейшим историческим актом не только для народов Кавказа, на пути освобождения Родины из-под русского ига, но и для всех поработанных народов бывшей России.

Только в объединении наша сила, и тогда нам не страшны ни красные, ни белые русские палачи.

Приветствую и поздравляю от глубины души, от имени моих единомышленников, с подписанием Пакта Кавкасской Конфедерации всех борцов за независимость своей родины и шлю им братский салам.

Молю Аллаха о скорейшем свержении на наших Родинах проклятого большевистского русского ига и восстановлении независимости поработанных народов.

Да здравствует Кавкасская Конфедерация!..

Да здравствует Независимость!..

Пользуясь случаем прошу Вас, г-н редактор, принять уверение в безусловном моем к Вам уважении и преданности.

Идель-Уралец Хасян Аги (Агеев).

Хайлар, 2-IV-1935 г. Маньчжу-Ти-Го.

Эхо образования С.К.К. в польской печати

Распространенная в Польше виленская газета „Słowo“, неоднократно уже цитированная на наших страницах, сообщая в одном из мартовских номеров о недав-

но состоявшейся Кавкасской Конференции, снабжает свое сообщение следующими комментариями:

...Факт этот (образование С.К.К.) является серьезным шагом вперед по пути освободительной работы Кавказа. Здесь необходимо подчеркнуть широкое распространение этой работы на территории советского Кавказа.

Она проявляется, с одной стороны, в многочисленных восстаниях, организовываемых тайными ячейками местных националистов, а с другой стороны, в глухой борьбе с коммунизмом национальных тенденций в лоне самой ком. партии, в колхозах, школах, фабриках, промышленных предприятиях и в государственных органах.

О том, что национальное движение на Кавказе имеет глубокие корни, свидетельствует также факт массовых ссылок на Соловки и в иные места заключения всех тех, кому предъявляются обвинения в сочувствии „буржуазному национализму“.

Естественно, что кавкасская эмиграция, насчитывающая почти 2 миллиона душ, полностью разделяет национальную идеологию. Нельзя эту эмиграцию сравнивать с эмиграцией русской. Ибо последняя покинула свою родину под давлением собственного народа, тогда как кавкасская эмиграция вызвана была под влиянием чуждых сил—в начале правительств царского, а в последнее время советского.

Между населением, которое осталось на местах, и эмиграцией существуют тесная связь и взаимное понимание, основанные на доверии. Благодаря этому, именно, может вести работу национальное руководство вне пределов Советов.

Все жители Кавказа, независимо от местонахождения, имеют одну общую цель: достижение независимости своей страны и освобождение ее от оккупации, белой или красной—безразлично. Поэтому то объединение усилий руководящих сфер борьбы за независимость, совершенное вне пределов Кавказа, имеет огромное значение для всего освободительного движения. Постановления Совета Кавкасской Конфедерации будут отзываться громким эхом в горах и ущельях подневольного Кавказа

Критика и библиография

Н. Покровский — „Мюридизм у власти“ („теократическая держава“ Шамиля); „Историк — Марксист“ № 2 (36), 1934, стр. 30—75.

История Кавказа в XIX столетии не является еще исследованной должным образом; особенно не достаточно освещен момент социально-экономический в борьбе горских племен с Россией. Поэтому то каждый историк Кавказа с большим интересом ознакомится с работой недавно умершего советского ученого Н. Покровского, которая посвящена анализу социальной структуры Имамата на северо-восточном Кавказе и в которой разбирается преимущественно период сороковых и пятидесятых годов пр. столетия.

Цитированный в исследовании печатный материал не является обширным; однако, кроме него, автор использовал и некоторое количество материалов русских архивов.

Выводы автора следующие: В первой четверти XIX ст. население Дагестана подразделялось на беков, узденов и рабов. Уздены, хотя

номинально и составляли свободное сословие, фактически, однако, были в некоторой зависимости от беков и несли в отношении последних известные обязательства. В пределах указанных трех групп происходила эволюция, заключающаяся: 1— в переходе рабов в состояние крепостные; 2— в выделении из массы узденев (называемых Покровским „крестьянами“) высшего слоя разбогатевших, главным образом, путем торговли и ростовщичества. Между этими классами происходили постоянные конфликты.

В Чечне господствовал примитивный родовой порядок (устройство Дагестана Покровский называет феодальным). Однако, в начале XIX ст. в нем уже заметны были зачатки разложения: разделение родов на более сильные и слабые, возникновение группы владеющих невольниками.

Движение мюридов было движением не религиозным, — как это силилась представить царская историография, — но, главным образом, являлось движением социальным крестьянских масс, направленным как против беков и ханов, так и против поддерживающих их русских. Однако, руководство им попало не в руки лиц, вышедших из массы крестьянства, а в руки разбогатевшей узденской верхушки, которая стала стремиться к тому, чтобы удовлетворить свои собственные интересы. Покровский утверждает, что демократизм Шамиля ограничился уравнением беков с узденями, освобождением узденев от обязательств в отношении беков и в освобождении рабов, находящихся у беков. Таким образом, эта реформа пошла на пользу лишь узденской верхушки, которая, освободившись сама от беков, сохранила своих рабов и стала превращаться в новых феодалов.

Одновременно, наибы Шамиля злоупотребляли своей властью и эксплуатировали крестьянские массы. Все это способствовало созданию (из узденских верхов и чиновников Имамата) „нового дворянства“.

Эта социальная эволюция — наряду с тяжестью податей и воинской повинности, которые обременяли прежде всего низшие слои населения, — настроила в конце концов крестьянские массы против Имамата, ослабила их энтузиазм и способствовала развитию тех настроений, которые привели к катастрофе 1859 года.

С другой стороны, и высшие слои, потеряв после Крымской войны веру в помощь Турции, покорились России.

Так строит Покровский свою конструкцию.

Переходя к критическим замечаниям об этой конструкции, следует прежде всего отметить кардинальные ошибки методические.

Первая из них — это насилование прошлого во имя принятой априори ошибочной и односторонней теории исторического материализма.

Вторая — это неумело завуалированная поли-

тическая тенденция: желание очернить память Шамиля среди современных представителей кавкаских народов, путем изображения его в качестве орудия угнетения трудящихся масс Кавказа.

Наравне с этими двумя основными тенденциями следует отметить и чрезвычайно смелую, граничащую с подтасовкой, интерпретацию источников. Из незначительной заметки, весьма часто сомнительной достоверности, Покровский создает чрезвычайно широкие и рискованные обобщения. Это, нужно признать, свидетельствует о большой легкости мысли и способностях советского историка, дающего весьма сугестивные изображения и заставляющего задумываться над прочитанным.

В этом заключается основное значение исследования. Несмотря на то, что в нем недооценены, методически недопустимым образом, моменты религиозные, национальные, индивидуальный гений Шамиля, несмотря на то, что значение Крымской войны не разобрано в исследовании надлежащим образом и вся его конструкция построена ошибочно, — все же оно открывает перед внимательным исследователем новые горизонты, обращает внимание на недооцениваемый в общем в существующей литературе социально-экономический аспект Кавкаской войны и вызывает охоту для дальнейших исследований в этой отрасли.

Однако, эти исследования должны быть проводимы совсем не так, как это делал Покровский: они должны быть основаны на более обширной базе источников и должны быть свободны от тенденциозности Покровского.

Людвик Видершаль.

Книги, полученные редакцией:

Ein Heldenepos des ossetischen Dichters Aleksander Kubalov von Georg-Gappo Baiev und Wolfgang Lentz; Sonderabdruck aus den Mitteilungen des Seminars für Orientalische Sprachen zu Berlin—Berlin 1934.

Colonel D. de Souramy — La dislocation U.R.S.S. et les problèmes du Caucase.

Leon Wasilewski — Kwestja ukraińska jako zagadnienie międzynarodowe; prace Ukraińskiego Instytutu Naukowego—Warszawa 1934.

Walerjan Tewzadze—Kaukaz, szkic geograficzno-opisowy—Warszawa 1934

Г. Омельченко—Едвард Бенеш, видавництво „Чесько-Українська книга“—Прага 1934.

East Carelia a survey of the Country and its Population and a Review of the Carelian Question, publishers Akateeminen Karjala-Seura,—Helsinki 1934

Gaspıralı İsmail Bey (dilde, fikirde, iste birlik) yazan: Kırımlı Cafer Seydahmet — İstanbul 1934

Küçük haberler — Хроника

СРЕДИ ЭМИГРАЦИИ

РАДИО-РЕПОРТАЖ О СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ В ЧЕХОСЛОВАЦКОМ РАДИО

12 февраля г. г., от 11:30 ч. до 12 ч. вечера, радиостанция в гор. Брно высылала всем чехословацким станциям репортаж „Полет над Северным Кавказом“ („Letem nad Severným

Kavkazem“), составленный инж. Мирза-Бек-ом Кулатти. В организации передачи ближайшее и весьма сердечное участие принял известный уже нашим читателям директор Этнографического отделения Моравского земского музея д-р Ф. Поспишил.

Репортаж режиссировал талантливый руководитель литературного отделения Брненской радиостанции г. Далибор Халуца.

В эти полчаса чехословацким радиослушателям была представлена сцена полета над Северным Кавказом, предпринятая двумя чешскими учеными.

Путешествие начинается в Туапсе-порт. Великолепная панорама кавказской природы захватывает иностранцев. Пролетая над землями, изгнанных в большинстве русскими, адыгов, они вспоминают чешского писателя Сватоплука Чеха, так верно и прекрасно описавшего эту трагедию свободолюбивого народа в высоко-художественном рассказе „Адыге“. От случайного попутчика адыгейца они узнают историю и описание мест, над которыми пролетают. Во время остановок слушают черкесские песни и знакомятся с бытом населения.

Полет заканчивается в Дагестане, величавые горы которого и героическая эпопея Великого Имама Шамиля, производят на путешественников глубокое, неизгладимое впечатление.

После репортажа, чешский „Radiožurnal“ № 6 поместил о нем краткую заметку д-ра Ф. Пописила и прекрасную фотографию горянки в национальном костюме. Аналогичные заметки появились и в иных органах печати. Местная газета „Býdenská Svoboda“, например, в номере от 12 февраля писала: ...„У нас это первый опыт антропологического изображения далекого края в форме поучительной и занимательной. В виду серьезности темы, вечер будет выслан всем станциям Чехословацкого Радиожурнала“. Брно, март 1935.

Каширга.

ЕЩЕ О КОНГРЕССЕ ТЮРКО-ТАТАР ИДЕЛ-УРАЛА И О ПОЛОЖЕНИИ НА Д. В.

Конгресс тюрко-татар Идел-Урала, о котором нами сообщалось в № 9 ж. „Северный Кавказ“, продолжался с 4 по 14 февраля. На конгрессе были представлены делегаты из Китая, Кореи, Ниппона и Манджу-Ти-Го. Всего 40 человек — из них 32 мужчин и 8 женщин.

Председателем конгресса был избран известный лидер национального движения Идел-Урала г. Аяс Исхаки.

На открытие конгресса собрались, кроме делегатов, многочисленные гости, в числе которых присутствовали представители ниппонских и манджурских властей. Присутствовал также делегат манджурских мусульман.

Во все время работ конгресса царила атмосфера деловитости и большой национальнойodem.

В результате работ конгресса, в Мукдене (где происходил конгресс) образован Центр. Исполнительный Комитет Тюрко-Татарских Мусульман на Дальнем Востоке, в состав которого вошли членами: г.г. Аяс Исхаки, Шимгун Алиев, Девлет Кильди Ибрагим, Хасибулин, Газидулин Ахметшах; кандидатами: Ибрагим Ахметвали и Рахманов Керим.

На конгрессе были обсуждены следующие вопросы:

Учитывая необходимость серьезной подготовки духовных лиц, конгресс предложил ЦК принять меры к изысканию средств на открытие краткосрочных курсов для подготовки духовных лиц — мулл.

Затем конгресс решил переустроить местные мусульманские школы, расширив программу с 5 отделений на 6, с таким расчетом, чтобы оканчивающие школы могли заменять духовных лиц там, где они отсутствуют. Вместе с этим предло-

жено ввести в ближайшем учебном году с 3-го отделения преподавание ниппонского и манджурского языков, а с 5 отделения — английского или русского, подчеркивая желательность отдавать преимущества первому. Учитывая необходимость однообразной программы, конгресс поручил ЦК позаботиться о выпуске стабильных учебников для всех школ.

Принимая во внимание наличие среди духовных лиц людей без надлежащей подготовки, конгресс поручил ЦК произвести среди духовных лиц проверочный экзамен.

Для поднятия и укрепления национального духа решено издавать при ЦК ежедневную национальную газету.

Обращено было внимание и на житейские нужды эмиграции. Ввиду того, что процент заключаемых браков среди эмиграции стал заметно падать и в этом усмотрено влияние древнего обычая брать за невесту калым, конгресс предложил ЦК принять меры против дальнейшего распространения этого обычая.

Для изыскания средств, необходимых для работы ЦК, конгресс постановил самообложить все население из расчета 3 руб. 60 коп. в год на душу. Кроме этого, постановлено отчислять 10% сбора с устраиваемых вечеров на местах, а также шариатских сборов и решено собирать добровольные пожертвования.

Конгрессом было вынесено также постановление об объявлении национального бойкота нескольким лицам, в числе которых находятся токийский Курбангалиев и харбинский А. Агеев.

В заключении, на своем последнем заседании, конгресс выпустил специальную идеологическую декларацию, аналогичную с декларациями идел-уральских организаций в Европе и на Ближнем Востоке.

Кроме конгресса идел-уральских организаций, из дальневосточных новостей достойно внимания распоряжение манджурских властей об образовании „Бюро по делам российских эмигрантов“. Руководители Бюро назначены властями. Согласно сообщениям газет, все политические и общественные организации эмигрантов должны быть зарегистрированы в этом Бюро. Пока, по тем же сведениям, не зарегистрировались организации украинской, кавказской и идел-уральской колоний.

По частным слухам, организации нерусских народностей также должны быть зарегистрированы в этом „Бюро по делам российских эмигрантов“, хотя официального распоряжения об этом нет. Надо надеяться, что местные власти учтут специфический характер эмиграции нерусских народов и не заставят их регистрироваться в учреждении, созданном для „российских эмигрантов“.

М. Ч.

Хайлар, (Манджу-Ти-Го)
март 1935.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ТЮРКО-ТАТАР В г. ХАЙЛАРЕ

В пятницу 8-го марта с. г. в помещении Хайларской мусульманской школы состоялось общее собрание местной тюрко-татарской колонии.

На повестке дня были: 1—доклады делегатов на Курултай в Мукдене, 2—текущие дела.

Собрание открылось чтением аята из Корана имамом Х. Халитовым. После чтения Корана были провозглашены троекратные „ЯШАСЭН“ Его

Величеству Императору Маньчжу-Ти-Го и всему народу Маньчжурской Империи; Его Величеству Императору Ниппона и всему ниппонскому народу и Ислам Дуныас.

С докладами выступили: председатель Мусульманской общины Х. Сухов и председатель Отдела культуры Идель-Урала Ф. Ильбиков, а также делегаты из Хайлара на Дальне-Восточный Тюрко-Татарский Курултай (Конгресс), созданный в Мукдене 4 февраля 1935 г.

По окончании доклада делегатов, со стороны присутствующих были заданы несколько вопросов, на что делегаты дали исчерпывающие ответы.

Собрание посетили 96% тюрко-татар, проживающих в Хайларе, а остальные 4%, уехавшие по торговым делам в глубь Монголии, были лишены этого удовольствия.

Вышеизложенное ясно показывает, как дорого ценят тюрко-татары своего уважаемого лидера и писателя Аяз-Бея Исхаки и как верно они сознают свои национальные интересы. Благодаря неустанной работе уважаемого Аяз-Бея Исхаки, тюрко-татары всей Европы объединились в одну грозную силу, примеру их последовали и тюрко-татары Дальнего Востока и создали в Мукдене вышеуказанный Курултай. Теперь для нас не страшны никакие выступления как наших извечных угнетателей, так и провокаторов и изменников нации вроде Курбан-Али и ему подобных.

ЯШАСЭН наш национальный лидер и объединитель Аяз-Бей Исхаки!

ЯШАСЭН Идель-Урал!

ЯШАСЭН Азия Халкэнен Берлэгэ!

Да здравствует Независимость народов!

Х. А.

Хайлар, 2.IV. 1935 г. Маньчжу-Ти-Го.

СЕВЕРО-КАВКАЗЦЫ В СОСТАВЕ ПРАВЛЕНИЯ МУСУЛЬМАНСКОЙ ОБЩИНЫ В ЧЕХОСЛОВАКИИ

В Праге недавно образовалась Мусульманская религиозная община (Moslimská Naboženská Obec pro CSR), в состав Правления которой в качестве зам. председателя вошел наш соотечественник инж. Гамит-Бек Бекух. Кроме г. Бекуха, в Правлении общины состоят: председатель — г. Хаджи Магомет Брикциус (чех), казначей — г. Абд Эль-Кадр Салер (египтянин), секретарь — г. Сабит Смаилбегович (босняк). Поверенным общины в провинции Моравия состоит второй наш соотечественник инж. Адиль-Бек Кулатти.

КАФКАСЬЯ HABERLERI — ВЕСТИ С КАВКАЗА

КАФКАСЬЯ'DA SOVYET HAVA HATLARI

12.II — 1935 tarihli „Zarya Vostoka“ gazetesi, Kafkasya'da hava yollarının vaziyeti hakkında şu malûmatı vermektedir:

Kafkasya'da ilk hava hattı, 1925-de Tiflisle Manglis'i birleştiren yolla açılmıştır. 1928-de Tiflis — Bakû — Maden suları — Moskva hattı açılmış 1933 den itibaren de Kafkasya geçidinden geçmek üzere Tiflis—Maden suları—Moskva arasında muntazam hava seferleri yapılmaya başlanmıştır. Moskva ile Tiflis arasındaki mesafe 15 saatde kat edilmektedir.

1934 de Tiflis—Bakû ve Tiflis—Erivan hatları açılmıştır. Bundan başka aynı senede Tiflis — Maden suları, Evlah — Nuha — Zakatala, Evlah — Agdam, Tiflis—Kutais—Suhum—Soçi—Krasnodar

— Don üzerindeki Rostov — Moskva, Erivan — Lenakan, Erivan — Basargeçer arasında dahi hava seferleri yapılmıştır.

Gene bu başlıca hatlardan başka, „mahallî ehemmiyeti haiz“ şu hatlar da dahi hava seferleri yapılmıştır: Tiflis — Kvareli, Tsnori — Lagodehi, Kutais—Ambrolanri, Evlah—Agdam—Mil sovhözu.

Gazetenin yazdığına göre „şimdiki halde onlarca aerodromlar hali faaliyette bulunmaktadır. Kafkasya'nın tekml şehirleri aerodromla temin edilmişlerdir.

1934 de hava hatları 10.000 den fazla yolcu nakletmiştir.

1935 de şu şehirler arasında bir sıra yeni hatlar açılacaktır: Kutais—Mestia, Bakû—Krasnovodsk, Tiflis — Ahaltsik, Bakû — Lenkeran, Erivan—Goris ve („Molot“ gazetesinin yazdığına göre) Don üzerindeki Rostov—Krasnodar—Maykop, Don üzerindeki Rostov—Krasnodar—Tsemes (Novorossiysk).

Biz, sovyetlerin Kafkasya'da bu kabil bir „havaçılık faaliyet“inin memleketin medenî ve iktisadî ihtiyaçlarına göre yapılmadığına mütaaddit defalar işaret etmişizdir „Kafkasya“ gibi „kenar“ ülkeleri hava hattı ile temin etmek ve buralarda bir çok tayyare bazaları vücade getirmekten maksad başkadır, yani sırf askerî — stratejik bir mülahazadır. Bu da hiç şüphesiz bir taraftan ülkenin topografik vaziyetinden ve ehalinin rus aleyhdarı haleti ruhiyesinden, diğer taraftan ga Sovyet hükûmetinin Yakın Şarkta gizli planlarından ileri gelmektedir.

Kafkasya'daki sivil tayyarecilik“ aparatları derhal „tecziye ve tenkil“ eskadronlarına yahut da harb vukuunda her hangi bir istikamette bilhassa Kafkasya ile hemhudud olan memleketlerde uzun bir harb seferleri yapabilecek hale getirilebilir.

DİKKATE DEĞER BİR NOKTA

Malûm olduğu üzere bir müddet evvel Moskva'da yapılan „umûm ittihad sovyetler kongrası“ndan evvel muhtelif mahallerde „cumhuriyet“, „ülke“ v. s. sovyetler kongrası vuku bulmuştur. Şimalî Kafkasya halkı biri „Azof-Cernomor ülkesi“ digeri de „Şimalî Kafkasya ülkesi“ olmak üzere iki sovyetler kongrasında temsil edilmiştir.

Bu iki kongra ile alakadar olarak şu dikkate değer tafsilatı kaydetmek istiyoruz: Kongranın açılışını bildiren „Molot“ gazetesi, (Az. Çor. ülkesinin organı, 9.I—1935) bu haberi ancak „Azof—Çornomor ülkesinin ilk sovyetler kongrası açılmıştır“ gibi sade bir cümle ile vermişti. Buna mukabil „Şimalî Kafkasya bolşeviki“ („Şim. Kaf. ülkesinin organı 6.I.1935) bu haberi „oktobr günleri“nin, 1917—18 senelerinin dilile ilan etmiş ve şu cümleyi kaydetmişti: „Şimalî Kafkasya köylü, dağlı, kazak ve kızıl ordusu ferleri delekelerinin ilk kongrası açılmıştır.“

Örneğini gördüğümüz bu kabil ilanlara, 10—12 sene oluyorki sovyet matbuatında katıyen tesadüf edilmüyordu. Sovyet matbuatı bilhassa „kazak“ kelimesinden uzak kaçmağa gayret ediyordu. Görüldüğü vechile „Azov-Cornomor ülkesi“ gazetesi bu kelimeyi kullanmıyor. Kazak kütlesinin temelli olarak bulunduğu yere atfen verilen „kazak“ mefhumu eskide olduğu gibi „menfur çarlığın mirası“ ve, çürük zihniyetin bir bakıyesi gibi telakki ediliyor.

Bu hadisenin izahi oldukça basittir. Don ve eski Kuban eyaleti kısmındaki kazaklar arasında istiklalcılık haleti ruhiyesi hakimdi. Bu haleti ruhiye belki bugünde vardır. Binaenaleyh, kazakları ayrı bir gruba ayırmak suretile bu haleti ruhiyeyi derinleştirmek ve şekilleştirmekte „Azof-

Çornomor ülkesi" ndeki sovyet hükûmeti bir fayda görmüyor.

"Şimalî Kafkasya ülkesi" ndeki sovyet hükûmetinin zihniyeti de aydındır: Burada kazak istiklalçılığı hiç bir zaman "seçilmiş atamanlar" dan ve "erazi" lerin temamiyeti mülkiyesini muhafazadan ileri gitmemiştir. Bununla beraber buralardaki kazaklar kendilerini daima rus milletinin bir kısmı gibi adetmiş ve mahellî "yabancı" ahalîye bir düşman gibi bakmışlardır. Binaenaleyh sovyet hükûmeti için "kazakları" gizli bir kuvvet halinde memlekette muhafaza etmek, bilhassa "yerli milliyetçilik") in şiddet bulduğu ve her vesile ile kendini gösterdiği bir sırada korumak hiç te tehlikeli bir iş değildir. İşte — bizi 1917—18 senelerine götürün ve bize cenub — kazak ehâlisinin ehemmiyetsiz bir kısmının bulunduğu yerde, hem de kazak ekseriyetinin bulunduğu mıntakalarda bile "kazak delekeleri" nden katiyen bahsedilmediği bir sırada "kazak delekeleri" ni hatırlatan "Şimalî Kafkasya bolşeviki" gazetesinin ilânı bu mülahaza ile yapılıyor.

Hiç şüphesiz, Bolşevizm. "Şimalî-Kafkasya ülkesi" ndeki kazak ehaliyi korumakla muayyen bir gaye güdüyor. Bu da gösteriyor ki. Şimalî Kafkasya'da "yerli milliyetçilik" Sovyet hükûmetini ciddi bir şekilde rahatsız ediyor.

TAMAN YARIM ADASINDA ASARI ATİKA

"Molot" gazetesinin verdiği malumata göre Taman yarım adasında yapılan arheolojik hafriyat neticesinde yunanca yazılı taştan bir kitabe bulunmuştur. Gazetenin yazdığına göre:

"Yarım adanın bir kaç bin senelik bir tarihi vardır. Tamanda, Kuban nehri akışı istikametinde ve deniz kıyısı boyunca mevcut 120 den fazla kadim meskenlerin yerleri malumdur. Son zamanlarda Balarenka mahelinde yunanca yazılı taştan bir kitabe bulunmuştur.

Prof. N. İ. Novosadski tarafından okunmuş yazıda deniliyor ki: "Kesar ve romalıların dostu Tiberiya çarı İulî Savromata'nın padişahlığı zamanında 402 nin yazında Apellea ayının ilk gününde Apolloniyanın zevcesi Glikeriya kendi terbiyesile yetiştirdiği Filodospotu, varislerim Moesoya'nın büyük oğlu Dada'nın ve Tavriska, Apolloniyanın muvafakatile Zevs ve Gere Kilide ithaf ediyor".

Kitabe, Kara ve Azof denizi sahillerinde hüküm süren ve yerli Skif halkını geniş surette istismar eden grek roma ticaret kolonistleri tarafından tesis edilen Bospor hükûmdarlığı zamanına ait bulunmaktadır. 402 diye kaydedilen bospor (vifinopontiyiski) yılı miladî 103—104 senelerine tekabül ediyorki, bu hesabla kitabe 1800 "yaşında" demektir.

Mezkûr yazı muhteviyatı itibarile ilim noktasından çok nadir ve kıymetli bir yazıdır"

Yeri gelmişken şunuda kayd edelim ki, şimdiye kadar Taman yarım adasında yapılan bir çok hafriyatlarda çok kıymetli arheolojik eserler bulunmasına bakmıyarak, buralarda kadim zamanda daimî ve bir arada yaşamış islav halkının mevcudiyetini göstere bilecek hiç bir eser bulunmuş değildir. Rus emperyalist mehafilinin buralarda bulduğu efsanevî Tmutarakan kinyazlığı (ancak bir kaç on seneler yaşamıştır) Taman civarında 18 ci asır sonlarında bulunan islavca yazılı taş bir kitabe ile teyit olunmaktadır.

*) Şimalî Kafkasya'daki "Yerli milliyetçilik" hakkında gelecek nushalarımızda bahsedeceğiz.

Lakin bu taşın kadim bir devre ait olduğu mes'alesi ilmî mehafilce şüpheli adedilmekte ve bunun ancak rus hükûmetinin 18 ci asrın 90 ci senelerinde işgal etmeye başladığı Kubanın sag sahiline "tarihî bir hak" kazanmak (18 ci asırda rus hükûmeti "tarihî" deliller getirmege çok meyyal bulunuyordu) için yapıldığı zanedilmektedir.

DAĞISTANI "İDARE EDENLER"

Dağıstan Merkezi İcraiye Komitesi heyeti idaresine şu adamlar geçmiştir:

Azalar

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1) Astemirov Bahaeddin | 8) Saidov Dabir |
| 2) Bessonov B. D. | 9) Samurski Nacmettin |
| 3) Bulathanov | 10) Tagiyev Han Dadaş |
| 4) Gitinov Mohammet | 11) Tulupova B. P. |
| 5) Dalgat Abdulrahim | 12) Haşayev Hacı Murat |
| 6) Dalgat Mohamet (reis) | (kâtib) |
| 7) Osmanova Aysat | 13) Şeydebekov Şahbaz |

Namzetler

- 1) Kadiyev Abdulrahman
- 2) Aliyev İbrahim
- 3) İdrisev Azamat

Komiserler Heyetine dahil olanlar:

Reis—Mamedbekov Kerim; reis muavini—Gitinov Mohammet; Gosplan reisi—Kagan Lev G.; Mahellî sanayi halk komiseri—Hanmohammedov Hanmohammed; Halk ziraat komiseri—Tagiyev Han Dadaş; Halk maliye komiseri—Omarkadiyev Hacı murat; dahillî ticaret Halk komiseri — Nahşunov İsay; Adliye halk komiseri — Dalgat Abdulsahim; Halk maarif komiseri—Astemirov Bahaeddin; Halk iktisat komiseri—Amirov Yüsuf; sıhiye halk komiseri—Kumaritov; İctimai muavenet halk komiseri Magomayeva Roza.

KAFKASYA MADEN SULARINDA YENİ TEDAVİ SULARI

Piyatigorsk mıntakasında bulunan kuvvetli radioaktifli maden sularının yeni ihtiyatları tetkike tabi tutulmuş ve yeni kaynaklar meydana çıkarılmıştır. Yeni kaynaklar faaliyete geçtikten sonra 1935 de Piyatigorsk'te istifade edilen radioaktifli suların miktarı iki misli artarak yevmiye 800,00 litreyi bulacak ve suların radioaktif kuvveti bakımından Piyatigorsk dünyada birinci yerlerden birini işgal edecektir.

Piyatigorsk'te tam kaplıca merkezinde Esentuki № 4 tipinde tuzlu su bulunmuştur. Yalnız bu yeni su, yüksek dereceyi hararetili (yeni piyatigorsk suyu 25, Esentuki № 4 ise 12 derecelidir) sulfatlar ihtiva ettiği ve katiyen serbest hamizi karbonu olmadığı için Esentuki suyundan bir derece ayrılmaktadır.

Yeni suyun bu hususiyetleri, ona mide ve barsak hastalıkları için çok yüksek bir tedavi kıymeti bahşediyor.

Bir midedet evvelisine kadar yalnız tek bir Narzan suyunun bulunduğu (bu su tedavi için değil yalnız içmek için kullanılıyor. Verimi 2 milyon litredir) Kislovodski'de yeniden iki kaynak bulunmuştur. Bunlardan biri prof. Ogilvi adına olub 70.000 litre su vermekte ve şimdiki halde istifade edilmektedir. Digeri ise şimdilik hiç bir ad taşıyarak fazla miktarda hamizi karbon ihtiva etmekte ve ihtiva ettiği maden cihetinden Narzan suyundan ayrılmaktadır. Bu suyun verimi 60 bin litredir.

Gene aynı Kislovodski'de "granit narzan" te-

smiye edilen yeni tip su elde etmek için çalışılmaktadır.

Tekmil Piyatogor (beşdag) mıntakasında şimdiki halde 52 menba mevcuttur. Kaynakların umumi verimi 24 saatta 5,000,000 litredir. Piyatogor mıntakasının su zenginlikleri bunlarla bitmiyor. Yealtında daha bir çok ihtiyat maden suları bulunmaktadır. („Dag. pravda”).

„GROZ. RAB.” ŞİKÂYET EDİYOR

„Groz. rab.” gazetesinin Şubat nushalarından birine Z. imzasile, birisi şunları yazmaktadır:

„Çeçen lınguş” eyaleti mahellî sanayii genişletmek için geniş imkânlarla maliktir. Eyaletimizde zengin ormanlar, Uşkalo köyünde büyük miktarda alebastr ihtiyatı mevcuttur. Yalnız bu kadar değil, Şarazef mıntakasına dahil Hulandoy aulu yakınlığında sürme, Sizahof geçidinde fazla miktarda bakır, kömür, kurşun ve diğer bir çok madenler vardır.

Sonra eyalette küllî miktarda yabancı meyve mevcuttur.

Şimdiye kadar bütün bu zenginliklerden istifade edilmiş değildir. 1934 ün sonunda eyalet icraiye komitesi yanında bir mahellî sanayii genişletme teşkilatı vücade getirilmişti. Bu teşkilatın idaresi altına şimdiye kadar ancak degirmen tröstü ve Eskiş Ahatta'daki kereste fabrikası verilmiştir. İşte o kadar.

Bu teşekkül de çalışanların vilayetin tabii servetlerinden istifade etmeleri lazımdı. Halbuki şimdi iki aydır, hiç bir şey yapıldığı yok. Teşekkülün idare aparatı henüz tamamlanmamış, hafta degirmen tröstünün müesseseleri tamamen idare altına alınmamıştır.

Hükümet mum fabrikası inşası için 100,000 ruble tahsisat ayırmıştır. Lakin bu paradan şimdiye kadar istifade edilmemiş, fabrikanın projesi bile yapılmamıştır.

Mahellî sanayii idare işi dahi intizamını kaybetmiştir. Müdür Artshanof ekseriyetle seyahatta bulunuyor. Mesela bütün Şubat ayı zarfında bir defa olsun idarede bulunduğu olmamıştır. Seyahata çıkarken yerine bir muavin bırakmaga bile lüzum görmüyor.

Anlaşılmıyan vaziyetlerden biride şudur: sırf mahellî ihtiyacı telafi için çalışan „Kızıl emek” bira fabrikası kundura ve tikiş fabrikaları nedense ülkenin mahellî sanayii müessesesinin bilavasita idaresi altında bulunmuyor.

Mahellî sanayinin büyük ve ciddi bir yardıma ihtiyacı vardır. Bu işi fırka ve hükümetin talep ettiği bir seviyeye çıkarmak lazımdır”.

Z. in şikâyetinin iyi neticeler vereceğini pek te zannetmiyoruz. Yalnız şunu hatırlamak kâfidir: bir müddet evvel Moskva, Çeçen icraiye komitesinin Siyuñ Kala petrol madenleri mahsulunun yüzde 3 nisbetinin kendisine verilmesi hususundaki müracaatını retetmişti. Halbuki bu petrol mahsulatı, Moskva kasasına senevi 400 milyon rubleden fazla bir para vermektedir.

MUHTELİF HABERLER

— Sovyet. İttihadı yollar komiserliği, Bakû'dan Derbend'e ikinci bir demir yolu çekilmesi için 5 milyon ruble tahsisat vermiştir.

— Kabarda—Balkar ve Şim. Osetiya „kolhozcuları” ndan sonra, Sunç Kala'da bulunan Sovyet piyade alayının millî bölük kızıl neferleri dahi „Sovyet alpinistleri” („Voroşilof atıcıları” v. s. kabilinden bir unvan) adını almak arzusunu göstermişlerdir. Bunlar 1 rus (millî bölük kumandanı Yeremeykof) 4 çeçen, 5 inkuş ve 1 kabardalı

olmak üzere Kazbek zirvesine çıkmaga hazırlanıyorlar. „Proleter turizm cemiyetinin Adigey vilayet sovyeti” yanındaki dagcılık şubesi dahi Kazbek tepesine çıkmak için hazırlanmaktadır.

— Sunç Kala Oktobr petrol mıntakasında çalışan 2000 tatar—amele bir mektubla „Groz. Rab.” gazetesine idarehanesine müracaatle bulundukları mıntakada bir tatar mektebi açılmasını istemişlerdir.

— Ermenistan devlet neşriyatı bu yıl, Şota Rustavelinin ölmez eseri „Pars derisini taşıyan adam” nam eserinin ermenice tercümesini neşretmek niyetindedir. Eser gürcüce aslından Georg Muradyan tarafından ermeniceye çevrilmiştir.

— Erivan'daki Marksizm ve Leninizm enstitüsü şair Ovanes Tumanyan'ın 6 ciltlik külliyyatını taba hazırlamaga başlamıştır. 6 ciltlik külliyyata şairin tekmiil manzum ve mensur eserleri ve bu eserlerin tahlili, şairin sair mekale ve mektupları dahil bulunacaktır.

Şairin mektub, dokümen ve hatıratı müsteniden hazırlanmış tercümei hali enistitu tarafından ayrı bir cild halinde neşredilecektir.

— Karaçay muhtar eyaletinin merkezi Mikoyan—Şaharda her pişirşte 7 ton ekmek pişiren makineli bir fırın (ekmek fabrikası) yapılmıştır.

— Kabardin—Balkar muhtar eyaletinin ilmi-tetkikat enstitüsü süje itibarile Lermantofun „Aşık Garib” ine benzeyen Kabardin „Aşık Garib” masalının iki metnini bulmuştur. İhtimal, Lermantof bu masalı Psihuab'da (Piyatigorsk) bulunduğu zaman duymuştur.

— „Ermeni sovyet ansiklopedisinin” I ve II ci ciltleri 1935 de tab'den çıkacaktır. Birinci ciltte M. Abegyan, Gr. Açıyan, T. Manandyan, V. Artsruni, A. Kaçek, Aresyan, L. Ovanesyan, A. Melik-Adamyay, Ov. Ter—Pogosyan, Dr. Simonyan, T. Atabekyan, G. Güli—Kehyan, G. Bedelyan v. s. gibi profesörlerin büyük mekaleleri vardır.

— Moskva sanat enstitüsü, Dağıstanın bedii bir albomunu neşretmeğe hazırlanmaktadır.

„Sovyet etnografisi” mecmuası hususî bir „Kafkasya” nushası neşretmek niyetindedir. Bu nushaya etnografiye, halkiyata ve Kafkasya arheolojisine ait ilmi tetkik mahsulü materyal ve Kafkasya ilim müessese ve teşkilatlarının ilmi faaliyetlerine ait malumatlar dahil bulunacaktır.

— Şubat'ın 24 nde Tiflisde Rustaveli adına tiyatro salonunda şair Akaki Seretellinin vefatının 20 yıllığı doloyisile bir „akşam” tertib edilmiştir. „Akşam” cumhuriyetin emektar aktoru Uraşadze tarafından açılmış ve Gürcüstan sovyet yazıcıları ittihadının kâtibi B. İgenti şairin hayat ve yaratıcılığı mevzuunda bir konferans vermiştir. Dramaturg. Ş. Dadiani dahi çıkışta bulunarak şaire ait hatıralarını anlatmıştır. Aktor A. İmedaşvili ve aktrisa Amiradçibi şairin muhtelif bazı manzumelerini okumuşlardır. Aktor Kumasiaşvili „Daisi” operasından „Tavo çemo” (sözleri A. Seretellindir) parçasını aktor İnaşvili ve İnoveli dahi sözleri merhum şair tarafından yazılmış romanslar okumuşlardır. „Akşam” ın nihayetine doğru mehvumun bazı nutuklarını havi bir kaç gramofon plaki çalınmıştır.

— Nalçık yakınlığında bulunan talim şehrinde yapılmakta olan, Kab. Balk. muhtar eyaletinin vilayet hayvanat teknikumu inşaatı bitmiştir. Teknikumun üçatlı binası fizik, teşrih, kimya v. s. kabinelerle techiz edilmiştir. Kabineler 500—600 talebe ala bilecek hacimde yapılmıştır.

— Şimalî Kafkasya demir yolu magestralını Mezmay orman sayfiyelerile (Garbî adigede 8 milyon mük'ab metro muhtelif iyi cins ağaçlar mevcuttur) birleştiren Guam demir yolunda bir

müddet evvel meçhul şahıslar tarafından raylarda bazı tahribat yapılmış neticede katar kazaya uğrayarak bir müddet için nakliyat durdurulmuştur.

Kaza neticesinde makinist ölmüştür. Mahalli sovyet hükûmeti dağlarda gizlenen âsi gruplarına karşı tenkil kuvvetleri göndermiştir.

— Dağıstan sovyet cumhuriyeti baş mahkemesinin heyeti, kendi aulunda „kulak“ ve „beyleri“ ifşa etmekle meşgul olan İbrahim Murtuzof nam bir komsomolu öldürdüğü için Cemallettin İbrahimofun idamına karar vermiştir. (Katil ve ve maktul Derbent mintakası Rukkel aulu sakinlerindendir).

ОЛОВО НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

Интересную статью о наличии на Северном Кавказе олова, редкого и ценного металла, поместил в „Сев.-Кав. большевике“ (от 17-III-1935) Ф. Ковалев, начальник „Союзникельолово разведки“. Статью эту ниже приводим целиком, выражая при этом уверенность, что расхищению богатств нашей страны в недалеком будущем будет положен конец.

„Олово — пишет Ковалев — чрезвычайно дефицитный металл у нас в Советском союзе. Единственное место, где идет сейчас промышленная добыча олова — это Забайкалье. Отсюда понятно, какое колоссальное значение для хозяйственной жизни нашей страны имеют находки новых промышленных залегающих оловянных руд.

В 1933 году геологом Кузнецовым, в наносах речки Чегем, Кабардино-Балкарской автономной области, у сел. Булунгу, был обнаружен касситерит — минерал, содержащий олово. Начались поиски касситерита по всей системе Чегема. В 58 пробах шлихов (речных наносов), которые были подвергнуты минерало-химическому исследованию, были обнаружены редкие минералы: касситерит, шеелит, монацит, ксенотил, молибденит, золото. Касситерит, содержащий олово, обнаружен был почти во все шлихах бассейна Булунгу-су.

Закончив поисковые работы, начальник Чегемской поисковой партии тов. Еременко пишет: — На основании уже имеющихся результатов по работам Чегемской партии за 1934 г., ясно вырисовывается перспектива промышленной разведки олова в 1935 г.

Получив сведения об обнаружении признаков олова на Северном Кавказе, Главникельолово направило туда свою бригаду в составе горных инженеров т.т. Бритаева и Саакяна. Это было совсем недавно, в ноябре 1934 г. На высоте 3000 метров над уровнем моря, в зоне, покрытой уже к этому времени снегом, бригада в районе сел. Чегем осмотрела ряд пегматитовых жил. Анализы проб так же, как и у Чегемской поисковой партии, показали содержание олова. Вот что пишет в своем заключении бригада:

— Оловоносность гранитов, обнажающихся во многих частях Балкарской части Кавказского хребта — несомненна. Она установлена как шлиховыми, так и химическими анализами. Зараженность проверенной части жильных образований оловом делает весь комплекс интересным для исследований в целях выявления в них промышленных объектов. Благоприятное географическое расположение района и сравнительно легкая доступность отдельных участков (наличие дорог), обеспечили бы быстрое освоение промышленных объектов.

Северный Кавказ очень богат редкими метал-

лами. Об этом говорят и сведения о наличии олова не только в Кабардино-Балкарии, но и в Северной Осетии. В 1934 г. на территории Северной Осетии разведочной партией обнаружено наличие олова и других редких элементов в месторождениях Орахом-Цей и Сонгути-дон, Цейского района. Химические анализы руд показывают, что в Северной Осетии можно рассчитывать на большие запасы редких металлов: олова, вольфрама, молибдена, висмута и др.

Результаты разведок 1934 г. поставили перед Главникельолово боевую задачу организации в текущем году серьезных разведывательных работ на Северном Кавказе. На эти работы ассигнуется, примерно, 150 тысяч рублей. Запроектировано провести геолого-поисковые работы на площади в 270 квадратных километров. Поисковые работы должны будут охватить все районы, где на основании шлихового опробования 1934 года, а также на основании теоретических предположений, должен быть касситерит.

В текущем году проектируется организация трех поисковых отрядов по районам Булунгу-су, Гора-аузу-су и Башылы-аузу-су (Кабардино-Балкария) и в районах Северной Осетии. Эти работы начнутся уже с мая месяца.

Есть все данные к тому, что детальные исследования обнаружат промышленные запасы олова на Северном Кавказе, что имеет огромное значение для промышленности нашей страны“.

ВМЕСТО НАЦИОНАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ — ЛИТЕРАТУРА ПЕРЕВОДНАЯ

Среди северо-кавказских племен появились за последнее время значительные кадры национальных писателей. Однако, существующие на Северном Кавказе советские издательства, называемые „национальными“, почти не выпускают оригинальных произведений северо-кавказской литературы. Объяснить это можно только тем, что большинство северо-кавказских писателей не желает писать „на заказ“ и преподносить читателям пропагандную литературу, выдержанную в обрусительно-большевистском духе. Поэтому то, желая, с одной стороны, использовать возможности пропаганды, даваемые литературой, а с другой стороны, вынужденные считаться с все увеличивающимся книжным голодом среди северо-кавказских масс, — советские издательства на Северном Кавказе приступили к текущему году к массовому выпуску переводной литературы. При чем, для первой цели (пропаганды) используются произведения русских-советских писателей; вторая же цель (запросы читателя) удовлетворяется преимущественно переводами произведений западно-европейских (и американских) писателей.

Типичным примером в данном случае может быть „Чечингизиздат“ („Чечено-Ингушское национальное издательство“), о планах которого на 1935 г. „Грозн. рабочий“ (от 20-III-1935) пишет следующее:

„Из переводной литературы в 1935 году будет издано на чеченском и ингушском языках: художественной литературы — семь названий с общим количеством 17.000 экземпляров. Из них „Хаджи-Мурат“ — Л. Толстого, „Поднятая целина“, — М. Шолохова, „Разгром“ — А. Фадеева и „Цемент“ — Ф. Гладкова.

Детской литературы выпускается 65 названий с общим количеством 212000 экземпляров. Из них — Ильин — „Рассказ о великом плане“,

Неверов — „Как у нас война была“, Дефо — „Робинзон Крузо“, Тайту — „Сигналист“, Киплинг — „Сказки для детей“, Чуковский — „Солнечная“, Замчалова — „Остров в степи“, Урнис — „Москва—Кара-кум“, Кассиль — „О челюскинцах“, Киплинг — „Маугли“, Андерсен — „Сборник сказок“, Фадеев — „Метелица“, Паустовский — „Колхида“, Гандер — „Военная тайна“, Барто — „Братишки“, Маршак — „Почта“, Молдавкина — „Книжка про нефть“, Чехов — „Каштанка“, Гаршин — „Лягушка путешественница“, Толстой — „Рассказы о животных“, Бианки — „На великом морском пути“, Джек Лондон — „Сказание о ките“, Иванов — „Бронепоезд 13-69“, Пантелеев — „Пакет“.

На днях выходит в свет каталог учебной, методической, детской, художественной и научно-популярной литературы.

Сейчас издательство проводит работу по улучшению и оформлению издаваемой книги“.

„О НАУЧНОЙ РАБОТЕ В ДАССР“

Под таким заглавием в „Северо-Кавк. большевике“ от 16 марта т. г. некий проф. В. М. Городецкий, с непременным в советских условиях восхвалением существующего режима, приводя некоторые данные, характеризующие состояние научной и культурной мысли в сегодняшнем Дагестане. Часть из них приводим ниже.

...„Сейчас в ДагАССР—пишет Городецкий—имеется 4 научно-исследовательских института: национальных культур, гидротехники и мелиорации, промышленности и народного образования...“

...Работы института национальных культур приобретают большой общественный интерес. Наиболее интересные изыскания института ведутся сейчас по линии изучения литературы, истории, искусства и языка дагестанских народностей...“

...В языковую работу сейчас влиты новые силы из местных национальностей, бывших ранее объектами колониальной эксплуатации и гнета (которых, кстати, и сейчас эксплуатируют с меньшим рвением, чем в „старые“ времена, заставляя их одновременно создавать языковые нормы для несуществующих „26 коренных языков Дагестана“—ред.)...“

...В результате кропотливых работ в хранилищах ДК ВКП(б), ДНИИ НК, Дагцентрархива и Дагмузея сосредоточился значительный рукописный и печатный историко-археологический фонд, могущий служить первичной канвой для составления правдивой истории Дагестана...“

...Над собиранием дагестанского фольклора, прошлого и современного, работают преимущественно молодые научные сотрудники (Бурькина, Буткевич, Данилина, Джанибеков, Гаджибеков, Инкачилау, Каруновская, Чарыков, Салаватов и др.). Ими уже накоплено и собрано большое количество сказок, песен, поговорок и частушек(?), записанных преимущественно на местах...“

...Из старых дагестанских певцов и литераторов выделяется у кумыков—Казак, Дадау Магомадов, Манай Алибеков; у аваров — Махмуд из Кохаб-Россо, Гамзат Цадинский; у лаков—Шафи Ницов-кринский; у лезгин—Этим Эмин, Сулейман Сгальский; у даргин—Баткрай. Все они ждут исследования своих работ...“

...В 1935 г. институтом намечено издать местные пословицы с русским переводом, составить и опубликовать сборник очерков развития литератур отдельных племен Дагестана...“

...В своей работе по изучению искусства институт ставит перед собой задачи изучения народно-

го творчества: пяхлеваны, свадебные игры, танцы, исследование вопросов прикладного искусства: резьбы по дереву и камню, художественные и кустарные производства, орнамент, керамика, а также охраны и обследования памятников старины: дербентской стены и крепости, казикумухского кладбища борцов за Ислам, мечетей, построенных во времена арабов (кумукская, хунзахская, дербентская, согратлинская и часовня в Чародинском районе), развалин станович у селения Парраул, древних кладбищ в Хасаф-Юртовском районе и др.”...

В заключении Городецкий пишет:

„Осуществление задач второй пятилетки поставило перед Дагестаном ряд новых практических задач в области изучения национальных культур. Такая серьезная работа возможна только в сотрудничестве и под руководством центральных научных учреждений, и в первую очередь Всесоюзной академии наук“.

Без контроля „центральных учреждений“ в „освобожденных“ большевиками „окраинах“ ничего не делается. К „окраинам“ по-старому нет доверия.

ПРАЗДНОВАНИЕ ГОДОВЩИНЫ СМЕРТИ КОСТА ХЕТАГКАТЫ

Бюро Северо-Осетинского обкома ВКП(б) вынесло решение провести ряд подготовительных мероприятий к исполняющейся в 1936 г. 30-летней годовщине со дня смерти поэта Коста Хетагаты. Решено организовать в Северной и Южной Осетии сбор средств на постройку памятника поэту. Горсовету гор. Терк-Кала предложено привести в порядок могилу Коста, а Северо-Осетинский нациздат обязан выпустить в 1935 г. массовое, а к 1936 г. академическое издание произведений поэта, совместно с Осетинским научно-исследовательским институтом. Осетинский педагогический институт и Осетинский научно-исследовательский институт совместно с „союзом советских писателей“ должны подготовить специальную брошюру о творчестве Коста. Редакция литературного журнала „Мах Дуг“ („Наше время“) должна подготовить специальный номер, где, наряду с рядом статей и воспоминаний, будут помещены неизвестные до сих пор документы о Коста, а также некоторые неизвестные произведения и ряд неизвестных снимков и портретов поэта. Над подготовкой к печати произведений Коста работают писатели: Арнигон Илас, Нигер и Косирати Сармат.

АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ НАРОДНЫЙ ПЕВЕЦ ДЖАББАР КАРЯГДЫ-ОГЛЫ

Об этом замечательном исполнителе народных мелодий Азербайджана пишет в одном из мартовских номеров „Бакинского рабочего“ Бюль-Бюль—заслуженный артист азербайджанских госуд. театров.

„Скоро исполняется—пишет Бюль-Бюль—75 лет со дня рождения народного артиста республики Джаббара Карягды-оглы.“

Джаббар Карягды—старейший представитель вокального искусства Азербайджана. 60 лет своей жизни он посвятил исполнению и развитию восточных мелодий-мутаматов.

Джаббар Карягды успешно сочетает в себе музыкальную одаренность и богатые голосовые средства. Он принадлежит к числу тех замечательных „самородков“, которые создают самобытные формы вокального исполнения, школу мутаматного пения.

Голос Джаббара Карягды можно отнести к типу лирико-драматического тенора, очень большого диапазона. В голосе Джаббара Карягды сочные, густые низы и середина блестяще сочетаются с яркими, крайними верхами, доходящими до „ми“ третьей октавы (звук, который итальянцы называют „интесто“).

Записанные недавно на диктофонном валике образцы его пения показали, что, несмотря на возраст певца, эти ноты сохранились до сих пор во всей своей свежести.

Творческий путь Джаббара Карягды развивался отнюдь не так, как у европейских певцов, получивших вокальное образование и поющих обыкновенно в удобных акустических условиях театров и концертных эстрад. Концертные залы Джаббару заменяли „тойхана“ (свадебные залы), тесные комнаты с низкими потолками, а нередко и открытые поля, и горные ущелья, где устраивались свадьбы и пикники.

Совсем недавно этот замечательный певец снова блеснул на Закавказской олимпиаде, где заслуженно завоевал первую премию.

В 1933 году Джаббар Карягды предложил научно-исследовательскому кабинету Азгосконсерватории вокальные богатства, накопленные им в течение полустолетия, в виде ашурских народных песен — „тиснуф“ и подарил кабинету около 200 образцов этих песен.

Вырастая и воспитывая новый тип вокалистов, вооруженных европейской техникой пения, мы окружаем особым вниманием и заботой и старых исполнителей мутамата, одним из ярких мастеров которого является Джаббар Карягды“.

„ОБЫЧАЙ ГОР“

Так называется фильм, недавно показываемый в одном из кино-театров гор. Терк-Кала и рецензируемый на страницах газеты „Rəstədzinət“ постоянным рецензентом А. Хузмионом.

Фильм весьма показателен для советских методов пропаганды. „Обычай гор“ в нем нагло искажен и преподносится зрителям, среди которых он, как ни как, продолжает еще существовать. Сюжет фильма, согласно Хузмиона, следующий: действие происходит в Карачае. Главные действующие лица—девица Даута, ее мать, два брата—Долгат и Нохтор и ее возлюбленный (жених) Исмаил. Мать все время упрекает Дауту за излишнюю фамильярность с Исмаилом, говоря, что „в ее времена невеста не смела даже произносить имени жениха“. Но вот идиллия нарушается трагическим событием. Обучаясь вместе с иной молодежью стрельбе из винтовок, Исмаил нечаянно убивает брата невесты—Нохтора. Полон сожаления, он бросается к труп убитого и пытается покончить с собою. Ему не дают это сделать, и один из присутствующих стариков говорит ему: „согласно обычая гор, родственники убитого являлись твоими кровниками и поэтому ты должен скрыться“. После убийства, все население аула убеждает Долгата, чтобы он отомстил убийце брата. Дело доходит до того, что, когда Долгат и Исмаил случайно приезжают на один и тот же базар, то присутствующие (горцы), жажда зрелища, умышленно сводят их вместе и начинают натравливать друг на друга. Разъяренные противники стреляют друг в друга и взаимно себя ранят. Это событие передается матери убитого в искаженном виде и она убеждается, что ее сын не захотел „взять кровь“, убитого брата. Тогда она седлает коня и, вооружив своего младшего сына, еще мальчика,

насильно ведет его к тому месту, где всегда собираются старики аула, распускает перед ними свои седые волосы и говорит: „вот вам мое последнее дитя и пусть стыд моих седых волос будет и вашим стыдом“. Эта „магическая формула“ заставляет всю аульную молодежь оседлать лошадей и броситься в погону за Исмаилом. Убийца отыскан и начинает убежать от массы преследующих. Преследуемый, он вбегает в дом убитого и старается прикоснуться к груди матери убитого. Здесь настигает его погоня и лежащий в постели раненный Долгат убивает в своем собственном доме Исмаила. На этом картина заканчивается.

Вся эта белиберда, где процедура обычая кровавой мести разительно извращена, не нравится и Хузмиону. В своем настоящем виде, говорит он, картина не говорит ясно, о каком Карачае идет речь—о „социалистическом“ или же „старом“, и поэтому она „бросает грязью во всех трудящихся Карачая“. Сейчас картина „является помощником контрреволюционеров-националистов, которые борются против советской политики“. Хузмион советует внести в картину исправления, сделать ее более правдивой и „политически более четкой“, не учитывая, видимо, что последнему условию, с большевистской точки зрения, картина вполне отвечает, а первое—недостижимо, так как от фильма в этом случае ничего не останется. Он подлежит почти целиком исправлению.

ДВА НОВЫХ ПРОЕКТА

Советское правительство решило реализовать рассматриваемый еще до мировой войны проект постройки Терско-Кумско-Маньчского канала. В начале будет построен Терско-Кумский канал. В 1935 г. отпускаются средства на составление схематического проекта этого канала. В связи с этим газ. „Северо-Кавк. большевик“ пишет: „Основные задачи, которые призван разрешить Терско-Кумский канал, таковы:

Орошение в районе Моздокских, Ачикулакских, Караногайских и Прикумских степей до 150—200 тысяч га хлопка. Этот район с высокими температурами, резко засушливый. Без орошения хлопок дает не более 4-х центнаров с гектара. При орошении же урожай его может быть увеличен до 7 центнаров с гектара.

Орошение до 100 тыс. га люцерны для обеспечения зимними кормами местного и кочевого (с Кавкаских гор) животноводства, преимущественно мериносового овцеводства. Район богат пастбищами и беден сенокосами. Пастбища преимущественно летние, зимой же кормов не хватает. Поэтому, и летние пастбища не могут быть использованы в полной степени. Орошение 100 тыс. га люцерны для получения зимних запасов сена будет лучшим мероприятием по укреплению животноводства и позволит полностью использовать естественную кормовую производительность до двух милл. га Терско-Кумско-Маньчских степей. Поголовие же скота может быть увеличено вдвое.

Орошение до 100 тыс. га озимой пшеницы, которое позволит увеличить урожай ее с 6—7 до 20—24 центнаров с га. Это орошение технически легко осуществимо и будет даже эффективнее орошения в Нижнем Поволжье.

Питание водой Маньчского канала наиболее просто и выгодно осуществить из Терека, откуда вода без всяких перекачек и сложных гидротехнических сооружений может быть подана в самый верхний участок Маньчского канала.

Осуществление по каналу судоходства (до 300 километров) чрезвычайно важно для этого района,

не имеющего сколько-нибудь сносных путей сообщения. Судходство по Терско-Кумскому каналу резко улучшит экономику всего района. При соединении же канала с Манычским—судходство по нему приобретает всеобщее значение.

Канал проектируется из реки Терека (около станции Екатериноградской) и идет на северо-восток через селения: Степное, Кара-Тюбе, Правокумское, Мусса-Аджи. Длина его от Терека до Маныча 300 километров. Глубина канала от 1,5 до 2 метров, ширина от 100 до 150 метров.

Устройство магистрального канала со всеми сооружениями обойдется до 40 млн. рублей. Устройство оросительной сети, на площади 400 тыс. га до 20 млн. рублей. Гидротехническое строительство для гидроэлектростанции 40 млн. рублей, судходные шлюзы и приспособления для судходства 20 млн. руб. Общая стоимость до 300 млн. рублей.

В 1935 году намечается составление схематического проекта канала, в 1936 году—составление технико-экономического проекта первоочередных работ, к которым относятся следующие: устройство временного головного сооружения на Тереке и проведение от него небольшого канала до Кумы для орошения здесь Моздокского района. От Кумы проводится небольшой канал по старому руслу Кумы и канал до Сухой Падины. С 1937 года можно приступить к строительству работ первой очереди и одновременно вести изыскание на продолжение канала до Манычей и расширение орошаемых площадей.

*

Второй проект касается постройки нефтепровода Шамиль-Кала—Воронеж, который, несомненно, будет продолжен и далее на север, если, конечно, распадение Советского союза и освобождение Кавказа не расстроят к тому времени все расчеты Москвы. Предполагаемый нефтепровод будет доставлять в Россию и азербайджанскую (морем до Шамиль-Кала) и северо-кавказскую нефть. Постройка первой трассы уже закончена: Шамиль-Кала и Суюндж Кала соединены нефтепроводом через Моздок. Ныне предполагается продолжить нефтепровод от Моздока на север. Первый вариант проекта предвидит трассу: Моздок—Карабаглы (Прикумск, раньше—Св.Крест)—ст. Дивная—ст. Морозовская—Лиски—Воронеж. Длина нефтепровода по этому варианту достигает 1074 км; он будет иметь 28 перекачечных станций; пропускная мощность его—3 млн. тонн нефти в год.

Но кроме этого варианта, существует второй—на Армавир и далее по прямому направлению к ст. Лиски—который имеет целый ряд преимуществ. Самое главное из них заключается в том, что в этом случае нефтепровод не будет проходить через солончаковые грунты, которые быстро раз'едают стальные трубы нефтепровода. Затем, более удобный транспорт труб и строительного материала значительно удешевляет постройку.

АРКАНОМ ОТВИЛСЯ ОТ СТАИ ВОЛКОВ

В газете „Красный Карачай“ напечатан рассказ члена колхоза „13 лет октября“ Абубекира Аппаева, который в Дженогасском лесу подвергся нападению стаи волков.

— Я ехал лесом, — рассказывает Абубекир — когда недалеко показались волки. Они подходили ко мне все ближе и ближе. Я остановил быков и взял из саней веревку. Один конец этой веревки я привязал к саням, а на другом сделал

петлю. Когда вожак волчей стаи приблизился к саням, а бросил веревку ему на шею. Быки, испугавшись, рванулись вперед, затащили петлю и потащили с собой волка. Потеряв вожака, разбежалась вся волчья стая. Я же не только приехал домой не пострадав от хищников, но еще и привез с собой не плохую добычу.

РАЗНЫЕ ИЗВЕСТИЯ

— Хумаринские месторождения угля в Карачае, по решению советских властей, переданы в управление т. н. местной промышленности. К началу 1936 г. к шахтам должна быть проведена железная дорога, что позволит довести добычу угля до 200 тыс. тонн в год. По исчислению комиссии „Главугля“, признавшей промышленное значение Хумаринских месторождений, запасы угля достигают здесь 100 миллионов тонн.

— В районе сел. Хасан, Каб-Балк, обл., открыты большие залежи мела. Для нужд местной промышленности уже добыты первые сто тонн мела. В Армавирском районе, на территории Форштатского сельсовета, организовано известковое производство, которое будет вырабатывать в день 13 тонн строительной и побелочной извести.

— В Кутаисе строится стекольный завод, который будет производить в год 15 тысяч тонн стеклянной посуды (бутылок, банок и т. п.). Срок пуска завода — конец 1936 года.

— Каждый вечер — пишет „Прол. Ос.“ — после того, как закрываются магазины, прохожие по Пролетарскому проспекту „любуются“ необычайной витриной магазина горПО № 3. И не удивительно: на выставке в окне — целое стадо хорошо упитанных крыс, которые утоляют свою жажду слизыванием влаги с напеченных окон. Чтобы магазин не стал очагом заразы, необходимо принять срочные меры для уничтожения крыс.

— Постановлением президиума ЦИК Грузии освобождены от обязанностей: нар. комисс. юстиции — Гобеджишвили К. и зам. нар. комисс. юстиции — Дзидзигури М. Вместо них назначены: комиссаром юстиции — Амвросий Рамишвили, зам. комиссара — Виссарион Меликадзе.

— „Заря Востока“ сообщает: „Удовлетворив ходатайство ЦИК ССР Грузии, ЦИК ЗСФСР вошел с ходатайством в ЦИК СССР о переименовании города Сенаки, Сенакского района и станции Сенаки в город М. Цхакая, район М. Цхакая и станцию М. Цхакая“.

— В Азербайджане издана брошюра Алекберли М. К. под заглавием „Азербайджанская литература“. В брошюре представляется краткая история литературы Азербайджана, начиная с VIII века. Рецензент брошюры в „Бак. рабочем“ недоволен тем, что „автор значительную часть своей работы уделяет обзору поэтов Низами Ганджинского, Насими, Физули, Закира, Вакифа, Ахундова, буржуазной и демократической литературе эпохи 1905 года“. Не нравится ему и „расплывчатое определение органа мелкобуржуазной демократии „Молла Насреддин“—как органа, представляющего демократический слой прогрессивной молодежи Азербайджана“.

— Северо-Осетинское издательство отдало в печать сборник произведений Дж. Малити (Малиева) — „Ираф“. В связи с этим некто С. С. в „Прол. Осетии“ пишет: „Малиев по содержанию своего творчества может быть отнесен к наиболее ярким представителям романтизма в осетинской литературе. Как никто другой из осетинских писателей, он использует устное народное творче-

ство и, перерабатывая его, создает совершенно оригинальные, исключительные по своему мастерству, произведения, как «Дзандзирак», сын пастуха—бедный Магомет «Гудзуна», совсем недавно законченная, большая поэма «Темур-Аксак»».

— В архивах Терк-Кала найдены новые ценные документы о восстании 1877 г. в Чечне и Дагестане. Обнаруживший эти документы проф. Кокеев, заведующий кавказским отделением музея народов СССР, в беседе с сотрудником московских «Известий» заявил следующее: «Восстание 1877 г., охватившее всю Чечню, весь Дагестан и западные районы Азербайджана, длилось около 6 месяцев. Только в конце февраля 1878 г. исключительно жестокими мерами восстание было подавлено царским правительством. В результате подавления восстания, лишь по одной Чечне было сослано на вечные каторжные работы свыше 500 человек. Тринадцать руководителей восстания были повешены в Грозном 9 марта 1878 года».

— Этнографический отдел музея Грузии приступил к обработке материалов для организуемой выставки старинного оружия. Выставка охватит период с XII по XIX век. Отдел располагает богатейшими коллекциями кавказского, европейского (Испания, Италия, Германия) и азиатского (Персия, Аравия, Индия, Китай) оружия. На выставке будут представлены луки, стрелы, самострелы, арбалеты, боевые ножи, кремневые ружья, а также доспехи — щиты, шлемы, кольчуги. Среди коллекций холодного оружия, в музее имеются редчайшие экземпляры клинков знаменитого итальянского мастера XIV века Андрея Феррари, испанские, арабские и дамасские клинки. Кавказские клинки представлены саблями, изготовленными лучшими дагестанскими и грузинскими мастерами (в частности мастером XVI века Давидом Перула).

— 19 марта в гор. Терк-Кала умер Льянов Хусейн, состоявший в последнее время членом правления Чечено-Ингушского областного союза потребительских обществ. В апреле умер Калоев Заурбек—член ВЦИК и ЦИК СССР от Северо-Осетинской авт. области.

— В феврале и марте на Кавказе убиты следующие чекисты и агенты ГПУ: в Дагестане, в ауле Карабудахкент, активист, член ВКП(б) и учитель местной школы—Магомет Гамзатов, в Карачае—чекист Азаниев Яков, в Мильской степи в Азербайджане—чекист Бешевец Аверьян и в Бакинском районе—чекист Джабар Халилов. В связи с убийством Магомета Гамзатова, арестованы Даит Мамашев, Идрис Манапов и Камалев Агуев—жители Карабудахкента.

У НАШИХ ДРУЗЕЙ И СОСЕДЕЙ

ТУРКЕСТАН

— «Пролетарий Осетии» приводит из «Казакстанской правды» следующую выдержку:

«В Южном Казакстане очень много памятников старины, здесь—десятки древних городищ, мавзолеев, мечетей, башен, курганов, относящихся к VI—XVIII векам. В Аулие-Атинском районе находится оригинальный мавзолей — надгробный памятник, построенный около тысячи лет назад. На месте нынешней Аулие-Ата сотни лет назад был расположен огромный город Тараз. Он стоял на стыке великого торгового пути между Средней

Азией и Персией. О существовании Тараза упоминается в китайских рукописях, относящихся к VI веку. На торговом пути, шедшем в Хорезм, стоял древний город Отрар. Огромный интерес представляют мечеть, построенная Тимуром в конце XIV века, и мавзолей Ходжа Ахмеда Ясави в Туркестане. В усыпальнице мавзолея много вещей исключительной ценности—покрывала, текинские ковры, старинная посуда. До 140 старинных курганов, надгробных плит, городищ, древних ирригационных сооружений расположено в долине реки Таласс. В Южном Казакстане обнаружено много древнейших рукописей, старинных книг. В Туркестане под развалинами дувала недавно найдена ценная библиотека. В ней оказались редчайшие книги: сборник стихотворений персидского поэта Хамсаи Низами, написанный в 1488 году, «История Туркестана»—Муллы Алима, два литографированных персидских словаря Гияс-Лугата «Хафт-Кулзум», старинный перевод «Шах-Наме»—Фирдоуси. Весною нынешнего года Казакский институт национальной культуры направит в Южный Казакстан для поисков и изучения древних памятников большую экспедицию».

— «Правда» от 28-III-1935 пишет: «В концертах туркестанского симфонического оркестра в Асхабаде с большим успехом выступает 11-летний солист и композитор Нури Сарыев. Он владеет всеми национальными восточными инструментами и учится играть на роале. Нури—исключительно одаренный ребенок. Не зная нот, он создал ряд музыкальных произведений. Наркомпрос Туркмении командирует Нури на учебу в Москву».

— О состоянии сов. нефть. промышленности, железнодорожного транспорта и о возможностях нефтедобычи в Туркестане говорит нам следующее характерное сообщение ТАСС от 14 апреля: «13 апреля на Нефтедаге пущена в эксплуатацию буровая № 58. Скважина дает фонтанную нефть. За первые сутки дебит составил 2 тысячи тонн. Скважина № 13-бис, давшая фонтанную нефть в конце марта, продолжает функционировать с суточным дебитом в 850 тонн. Среднеазиатская дорога не справляется с вывозом нефти. Она подает ежедневно 50—70 цистерн вместо требуемых 150. На Нефтедаге скопилось около 8 тыс. тонн нефти. Отсутствие хранилищ и нехватка цистерн заставляют снижать добычу. Дебит 58-й скважины сегодня утром искусственно уменьшен до 1.200 тонн. Принимаются меры для дальнейшего снижения. Решено временно не удалять песчаной пробки, закупорившей скважину № 20, так как нефть некуда сливать.»

— Геологоразведочные партии «Таджикзолота» обнаружили новые месторождения золота в То-вильдоринском районе, имеющие промышленное значение.

— Туркестан, подобно Кавказу, усиленно насыщается советскими авиационными линиями. На днях закончились пробные полеты для установления здесь еще одной воздушной линии. Линия свяжет Асхабад с Ташаузом и пройдет напрямик через Кара-Кум. Протяжение линии — 600 километров.

ПОПРАВКА:

На странице 30-ой настоящего номера, в статье «Заметка к статье А. Кундуха»..., в пятой строке сверху слово «готическое» должно читаться — «готское».



Abone parasını göndermeđi unutmayınız!

Не забудьте внести подписную плату!

Месттаанın müdürü: CANBEK HAVJOKO
Редактор журналы: ЖАНБЕК ХАВЖОКО

Müdürün adresi — Адрес редактора
Cz. Krzyża 9 m. 5, Warszawa, Pologne

Mecmua idareh. adresi — Адрес адм. журнала
110, rue Thiers, Boulogne s./Seine, France
